

AVV. FEDERICO PAGETTA  
Via G. Berchet n. 11 – 35131 Padova  
Tel: 049.661901– Fax 049.8782234  
federico.pagetta@ordineavvocatipadova.it

AVV. ANDREA SCUTTARI  
Via G. Oberdan n. 4 – 35122 Padova  
Tel. 049.657191 – Fax: 049.7990139  
andrea.scuttari@ordineavvocatipadova.it

Padova, 24 gennaio 2019

Preg.mo Signore  
dott. DOMENICO SCIBETTA  
Direttore generale  
dell'Azienda U.L.S.S. 6 EUGANEA  
via Enrico degli Scrovegni, n. 14  
35131- Padova

a mezzo pec  
protocollo.aulss6@pecveneto.it

e p.c. Preg.mo Signore  
dott. LUCA ZAIA  
Presidente della Regione del Veneto  
Palazzo Balbi - Dorsoduro, 3901  
30123 Venezia

a mezzo pec  
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it

e p.c. al Preg.mo Signore  
dott. DOMENICO MANTOAN  
Direttore generale  
dell'Area Sanità e Sociale  
della Regione Veneto

a mezzo pec  
area.sanitasociale@pec.regione.veneto.it

OGGETTO: AVVISI DI SELEZIONE INTERNA DELL'ULSS 6 EUGANEA  
PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI QUINQUENNALI DI  
DIRETTORE DI UNITÀ OPERATIVA COMPLESSA (U.O.C.)  
AREA DIRIGENZA P.T.A. – U.O.C. DISTRETTO 3 PADOVA  
PIOVESE – U.O.C. DISTRETTO 5 PADOVA SUD  
(diffida e messa in mora a provvedere)

Preg.mo Direttore generale,

scriviamo in nome e per conto dell'ANAAO-  
Assomed del Veneto, in persona del Segretario regionale *pro tempore*,  
dott. Adriano Benazzato per rappresentare quanto segue in merito alla  
questione di cui all'oggetto.

Ricordiamo preliminarmente che l'ANAAO, anche nella sua articolazione  
regionale, persegue, istituzionalmente e con idonea stabilità di mezzi  
organizzativi, la tutela degli interessi del personale dipendente del

Servizio sanitario, interessi che verrebbero senz'altro illegittimamente lesi dall'applicazione degli avvisi pubblicati da codesta Azienda sanitaria sul proprio Albo *online* il 14 gennaio scorso in forza della delibera del Direttore generale n. 1 del 10 gennaio.

Con tale delibera e con tali avvisi, infatti, è stata riservata ai soli appartenenti all'Area della Dirigenza P.T.A. la partecipazione alla selezione interna per il conferimento degli incarichi di Direttore dei distretti, rispettivamente, 3 Padova Piovese e 5 Padova Sud in palese violazione della disciplina legislativa (statale e regionale) di riferimento e in spregio alla stessa *ratio* di quanto stabilito nell'Atto aziendale di codesta ULSS.

Quest'ultimo, infatti, nel delineare il ruolo strategico del distretto nell'ambito dell'assistenza territoriale definisce quest'ultimo come il *“luogo privilegiato di gestione e di coordinamento funzionale ed organizzativo della rete dei servizi sociosanitari e sanitari territoriali e centro di riferimento per l'accesso a tutti i servizi dell'Azienda*

*Il Distretto – prosegue l'atto aziendale – è l'articolazione dell'Azienda deputata al perseguimento dell'integrazione tra le diverse strutture sanitarie, socio-sanitarie e socio-assistenziali presenti sul territorio, in modo da assicurare una risposta coordinata e continua ai bisogni della popolazione”.*

In quest'ottica, stante cioè la funzione del distretto, il legislatore statale - veniamo alle disposizioni afferenti alla questione in oggetto - ha stabilito che *“l'incarico di direttore di distretto è attribuito dal direttore generale a un dirigente dell'azienda, che abbia maturato una specifica esperienza nei servizi territoriali e un'adeguata formazione nella loro organizzazione, oppure a un medico convenzionato, ai sensi dell'articolo 8, comma 1, da almeno dieci anni, con contestuale congelamento di un corrispondente posto di organico della dirigenza sanitaria”* (art. 3 *sexies*, comma 3, del d.lgs. n. 502 del 1992 e s.m.i.). Peraltro lo stesso articolo, al successivo comma 4, ha altresì previsto che *“la legge regionale disciplina gli oggetti di cui agli articoli 3-quater, comma 3, e 3-quinquies, commi 2 e 3, nonché al comma 3 del presente articolo, nel rispetto dei principi fondamentali desumibili dalle medesime disposizioni; ove la regione non disponga, si applicano le predette disposizioni”.*

Sul punto è quindi intervenuta la Regione Veneto prevedendo all'art. 22, comma 7, della L.R. n. 56 del 1994 che *“al distretto è preposto un responsabile, nominato dal direttore generale dell'Unità locale socio-sanitaria con provvedimento motivato, su proposta del direttore sanitario, del direttore dei servizi sociali e della funzione territoriale e del direttore amministrativo. Il responsabile di distretto è preferibilmente un dirigente sanitario; può anche essere un dirigente del ruolo amministrativo o sociale scelto fra il personale avente qualifica dirigenziale”.*

Dal quadro normativo sin qui delineato risulta, pertanto, evidente la violazione di legge perpetrata con gli avvisi pubblicati da codesta ULSS 6

Euganea il 14 gennaio del corrente anno in forza della delibera del Direttore generale n. 1 del 10 gennaio scorso.

La decisione di limitare la possibilità di conferimento dell'incarico di direttore di distretto al solo personale dirigenziale afferente all'Area P.T.A. non solo contrasta con la disciplina normativa di riferimento ma finisce addirittura per tradirne la *ratio*.

È sufficiente richiamare l'art. 22, comma 7, della L.R.V. n. 56/1994 per comprendere la gravità della violazione poiché la possibilità di nominare dirigenti dell'Area P.T.A. è concessa dalla Regione solo in via residuale rispetto alla regola della nomina di personale appartenente all'Area della dirigenza medica. Ciò significa che l'eventuale nomina a Direttore di distretto di un dirigente dell'Area professionale e amministrativa dovrà essere puntualmente motivata, dovendo il Direttore generale specificare le ragioni per le quali ha ritenuto di preferire questi a candidati appartenenti all'area della dirigenza medica e veterinaria.

Neppure nella disciplina normativa di rango inferiore legittima l'operato dell'ULSS 6 Euganea.

In particolare vanno richiamate le *“Linee guida per la predisposizione da parte delle aziende ed enti del SSR del nuovo atto aziendale”*, approvate con D.G.R.V. n. 1306 del 16 agosto 2017, il cui Allegato B si limita a definire ruolo e funzioni del Direttore di distretto senza alterare quanto stabilito dalla citata disposizione legislativa regionale in ordine ai requisiti per la nomina.

L'Allegato B sembra, anzi, confermare la disposizione regionale laddove precisa che *“Al Direttore di Distretto viene riconosciuta la maggiorazione della retribuzione di posizione, di cui all'art. 39, comma 9, CCNL 8 giugno 2000 come modificato dall'art. 4, comma 4, CCNL del 6 maggio 2010 per la sequenza contrattuale dell'art. 28 del CCNL dell'area della dirigenza medica e veterinaria, nella misura definita dalle Aziende in base alle responsabilità attribuite, il cui costo è posto a carico del bilancio”*.

Non è un caso che, a tal fine, il parametro di riferimento sia stato individuato nel Contratto collettivo nazionale della Dirigenza medico veterinaria e non in quello della dirigenza PTA.

Ma neppure l'Atto aziendale o la regolamentazione interna dell'ULSS 6 Euganea consentono di escludere i dirigenti medici dalla possibilità di nomina all'incarico in questione.

Da ciò deriva che neppure il Direttore generale, *motu proprio*, possa stabilire una disciplina speciale restrittiva di quella legislativa (statale e regionale), pena l'illegittimità della delibera di approvazione degli avvisi di selezione interna incompatibili.

In conclusione, è palesemente illegittima la scelta operata dal Direttore generale dell'ULSS 6 Euganea di riservare tale nomina al solo personale

AVV. FEDERICO PAGETTA  
Via G. Berchet n. 11 – 35131 Padova  
Tel: 049.661901– Fax 049.8782234  
federico.pagetta@ordineavvocatipadova.it

AVV. ANDREA SCUTTARI  
Via G. Oberdan n. 4 – 35122 Padova  
Tel. 049.657191 – Fax: 049.7990139  
andrea.scuttari@ordineavvocatipadova.it

non medico, escludendo a priori la possibilità del conferimento di detto incarico a personale appartenente alla dirigenza sanitaria.

Tutto ciò premesso ed argomentato, i sottoscritti legali

#### DIFFIDANO

l'intestata Amministrazione sanitaria, in persona del Direttore generale *pro tempore*, dal persistere nel comportamento illegittimo sopra descritto violando le prerogative e le aspettative di carriera del personale appartenente al ruolo della dirigenza medica e veterinaria;

#### INTIMANO

l'intestata Amministrazione sanitaria, in persona del Direttore generale *pro tempore*, di annullare in autotutela senza indugio gli avvisi di selezione interna per il conferimento degli incarichi di Direttore dei distretti, rispettivamente, 3 Padova Piovese e 5 Padova Sud e la presupposta delibera del Direttore generale n. 1 del 10 gennaio 2019;

#### AVVERTONO

che, in caso contrario, l'Anaao-Assomed del Veneto e i dirigenti medici ad essa iscritti, potenzialmente interessati a partecipare agli avvisi di selezione interna *de quibus*, intendono tutelare nelle competenti sedi le proprie ragioni e i propri diritti.

Molto distintamente

Federico Pagetta

Andrea Scuttari