



# La spending review

*Consiglio dei Ministri  
30 aprile 2012*

1

**Revisione** dei flussi di spesa pubblica ai fini della loro riduzione

2

**Riorganizzazione** delle attività ai fini di una più efficiente erogazione dei servizi, dell'eliminazione degli sprechi e della realizzazione di economie di bilancio

## Criteria della *spending review* 1/2

a.

- Revisione dei programmi di spesa e dei trasferimenti, verificandone l'attualità, l'efficacia e la congruità, prevedendo la riduzione delle linee di attività e dei connessi flussi di spesa ritenuti non più prioritari nell'attuale congiuntura o inefficaci rispetto agli obiettivi, eliminando le sovrapposizioni o duplicazioni di attività all'interno della stessa amministrazione o tra amministrazioni diverse e semplificando le procedure interne alle amministrazioni.

b.

- Revisione delle attività svolte a livello centrale e della organizzazione dei servizi offerti sul territorio o, anche, all'estero con conseguente razionalizzazione della distribuzione del personale e concentrazione degli uffici periferici.

c.

- Ricognizione ai fini della riduzione, anche mediante accorpamento, degli enti strumentali e vigilati e delle società pubbliche.

d.

- Razionalizzazione dell'attività di acquisto di beni e servizi anche mediante l'individuazione di responsabili unici della programmazione della spesa nonché attraverso una più adeguata utilizzazione delle procedure espletate dalle centrali di acquisto fermo restando la previsione di non aumentare in termini monetari la spesa per acquisto di beni e servizi.

e.

- Ricognizione puntuale degli immobili in uso alle pubbliche amministrazioni, riducendo al massimo la locazione di immobili, ottimizzando l'utilizzo degli immobili di proprietà pubblica valutandone al contempo le possibilità di dismissione di una parte di essi.

f.

- Riduzione ulteriore rispetto ai limiti imposti dalla legislazione vigente dei contratti di consulenza a persone fisiche ed a società.

## Anomalie della spesa pubblica 1/2

1. Si spende meno della media dei paesi Ocse per servizi pubblici e sostegno alle fasce deboli e molto di più per pensioni e interessi.
2. Il costo di produzione dei servizi pubblici è aumentato in trenta anni molto di più di quelli del settore privato con un aggravio di spesa di circa 70 miliardi.
3. Carenze diffuse nell'organizzazione del lavoro, nelle politiche retributive e nell'acquisto di beni.
4. Decisioni sulla allocazione delle risorse influenzate dalla sfera politica e da interessi costituiti.
5. Gli enti locali svolgono le stesse funzioni e servizi a prescindere dalle loro dimensioni e ciò porta un aumento dei costi per quelli con un numero inferiore di abitanti.

## Anomalie della spesa pubblica 2/2

L'elevata incidenza della spesa per pensioni (237 miliardi, 36,3% del totale) costituisce uno dei tratti unici della finanza pubblica italiana

Categoria di spesa	Miliardi di euro	Composizione %
Consumi pubblici netti	257.8	39.4
Trasferimenti famiglie e istituzioni sociali	71.2	10.9
Trasferimenti produzione e imprese	18.6	2.8
<b>Spesa corrente netta</b>	<b>347.6</b>	<b>53.1</b>
Pensioni	237	36.3
Trasferimenti UE	16.3	2.5
<b>Totale spesa corrente</b>	<b>600.8</b>	<b>91.9</b>
Totale spesa capitale	52.6	8.1
<b>Totale spesa netto interessi</b>	<b>653.4</b>	<b>100</b>
Interessi	70.3	

## Andamento dei costi di produzione dei servizi pubblici

Le spese per scuola, sanità, difesa, giustizia, sicurezza (dati ISTAT) sono cresciute dal 1980 al 2010, più rapidamente dei costi di produzione dei beni di consumo privati.

Il differenziale dei costi in trenta anni è aumentato del **28,3 %**

Se i costi del settore pubblico fossero aumentati nella stessa misura del settore privato, la spesa per i consumi collettivi oggi sarebbe stata di circa **70 miliardi** di euro più bassa.

## Composizione della spesa per i servizi pubblici dal 1990 al 2009

	1990	2009
Ordine pubblico	8.9%	7.9%
Scuola	23.1%	17.7%
Sanità	32.3%	37%
Altre spese	36.7%	37.4%



Spesa pubblica considerata  
“rivedibile” nel medio periodo 1/2

***295 miliardi***

Riferita a Stato, enti delle amministrazioni centrali, enti previdenziali, regioni, provincie, comuni, aziende sanitarie, università.

Di essa, è stimata come “rivedibile” nel breve periodo una quota del 25% pari a circa

***80 miliardi***

## Spesa pubblica considerata “rivedibile” nel medio periodo 2/2

	<i>Stato</i>	<i>Altri Enti A.C.</i>	<i>E.P.</i>	<i>Regioni</i>	<i>Province</i>	<i>Comuni</i>	<i>Sanità</i>	<i>Università, altri enti</i>	<i>Totale</i>
Retribuzioni lorde	<b>61.8</b>	<b>2.6</b>	<b>2.2</b>	<b>4.5</b>	<b>1.9</b>	<b>12.8</b>	<b>28.3</b>	<b>7.8</b>	<b>122.1</b>
Consumi Intermedi	<b>21.3</b>	<b>3.9</b>	<b>2.9</b>	<b>5.5</b>	<b>3.1</b>	<b>25.3</b>	<b>69</b>	<b>4.7</b>	<b>135.6</b>
Contributi alla Produzione	<b>2.9</b>	<b>0.1</b>	<b>0</b>	<b>6.3</b>	<b>1.6</b>	<b>2.6</b>	<b>0</b>	<b>0.7</b>	<b>14.2</b>
Contr. Istit. Sociali	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0.7</b>	<b>0.1</b>	<b>0.7</b>	<b>0</b>	<b>0.1</b>	<b>4.8</b>
Contr. Famiglie Correnti	<b>1.9</b>	<b>0</b>	<b>1.2</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>1</b>	<b>0.1</b>	<b>1.5</b>	<b>6.5</b>
Contributi Imprese correnti	<b>0.1</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0</b>	<b>0.3</b>	<b>0</b>	<b>0.2</b>	<b>1.3</b>
Contributi imprese c/capit.	<b>5.2</b>	<b>0.4</b>	<b>0</b>	<b>1.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.9</b>	<b>0</b>	<b>0.3</b>	<b>8.6</b>
Contributi famiglie c/capit	<b>0.6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.6</b>	<b>0</b>	<b>0.6</b>	<b>0</b>	<b>0.1</b>	<b>1.9</b>
Tot spesa Rivedibile	<b>95.9</b>	<b>7.2</b>	<b>7.4</b>	<b>20.2</b>	<b>7.3</b>	<b>44.2</b>	<b>97.6</b>	<b>15.4</b>	<b><u>295.1</u></b>
% spesa rivedibile	<b>32.5</b>	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>	<b>6.8</b>	<b>2.5</b>	<b>15</b>	<b>33.1</b>	<b>5.2</b>	<b>100</b>

*Tabella elaborata dal Ministero rapporti con il Parlamento (le cifre sono espresse in miliardi di euro)*

## Struttura della Spending review

### ***All'interno dei confini attuali dell'intervento pubblico***

- (a) **la eliminazione degli sprechi** e dell'eccesso di risorse impiegate nell'ottenimento di un certo risultato, ovvero
- (b) **le innovazioni nella organizzazione** della produzione che, mantenendo i livelli di produzione originari e consentendo allo stesso tempo di gestire i servizi a costi minori, siano in grado di determinare risparmi di spesa.

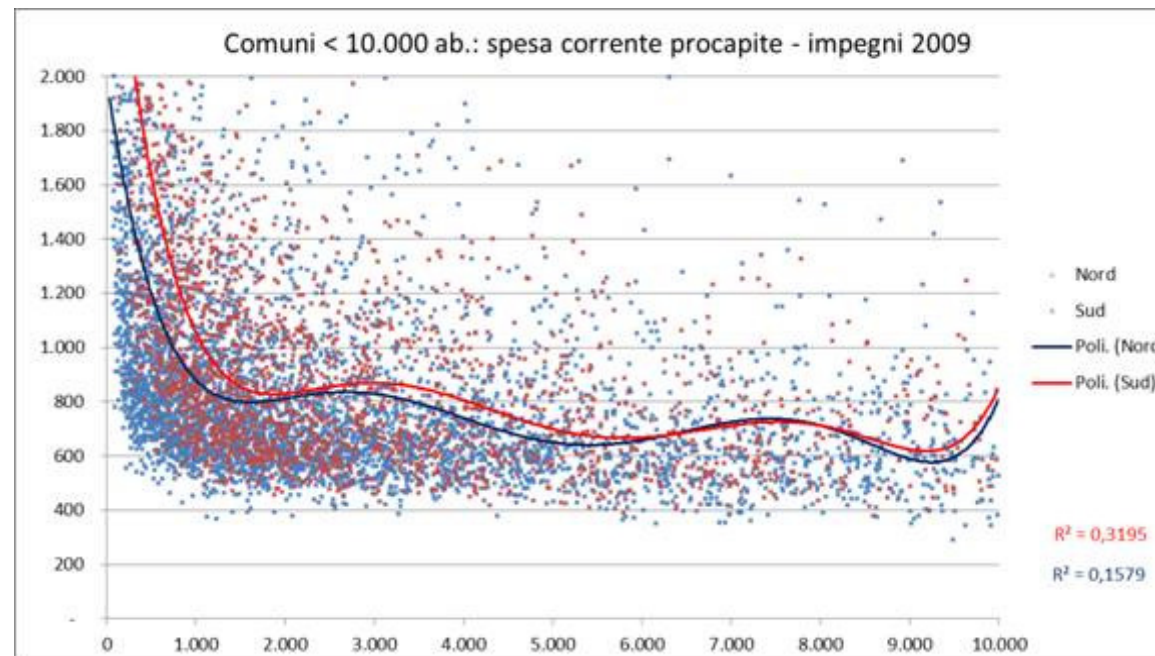
### ***Con aggressione dei confini***

- (c) **interventi con impatto marginale sui confini** dell'intervento pubblico, che determinano azioni o attività perseguibili anche nel breve termine;
- (d) **interventi che attaccano i confini dell'intervento pubblico** e richiedono di decidere se un'attività può essere mantenuta all'interno del settore pubblico, se deve essere rimandata per intero verso il settore privato dell'economia, oppure se il coinvolgimento pubblico nel suo sostegno deve essere ridotto.

**La spesa “rivedibile” di 295 miliardi si colloca in questo ambito**

## Spesa corrente Comuni

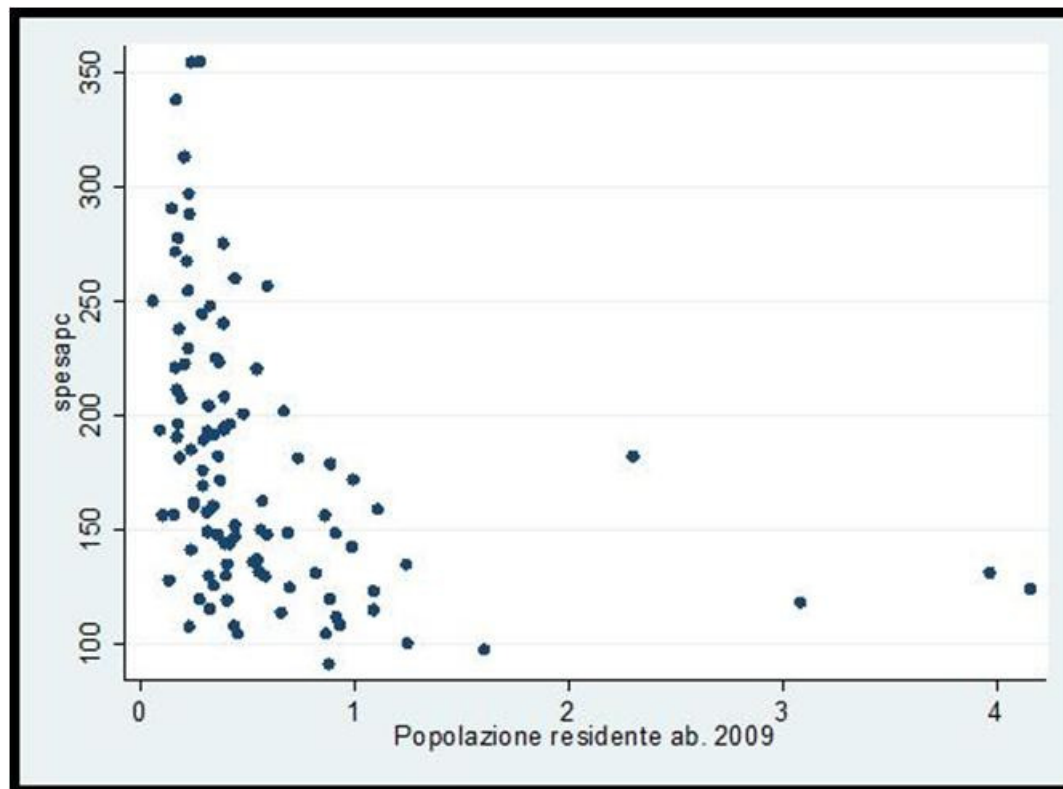
Spesa pro capite dei comuni fino a 10.000 abitanti.  
La curva mostra una concentrazione di spesa maggiore in corrispondenza dei comuni più piccoli.



(Numero abitanti)

## Spesa corrente Province

Le provincie di maggiori dimensioni hanno spese per abitante notevolmente più basse delle provincie più piccole



## Ministero della Giustizia

### Revisione delle circoscrizioni

**Uffici del giudice di pace:** passeranno da 848 a **174**. Il risparmio atteso a regime è di **28 milioni** di euro l'anno.

**Tribunali:** la riforma allo studio riguarda la riduzione dei tribunali, delle sedi distaccate e degli uffici di procura, per un totale di **3.600** unità di personale amministrativo da riassegnare dove vi sono carenze.

L'intervento consentirà di recuperare **600-750** magistrati togati. Il risparmio stimato è di **45-60 milioni** di euro l'anno.

**Personale amministrativo:** organici scoperti al centro-nord. Si provvederà con l'emanazione di un bando per mobilità esterna per utilizzare negli uffici giudiziari personale in eccesso di altre amministrazioni

## Ministero dell'Istruzione

**Snellimento della struttura centrale** attraverso:  
utilizzo dei sistemi informatici, riduzione dal 2014  
del 50% di spese per fitti passivi e gestione  
immobili ( già dal 2013 riduzione del 10%);  
riduzione organici dirigenziali e riconversione profili.

**Riorganizzazione della struttura territoriale** con  
riduzione delle articolazioni provinciali e  
trasferimento di funzioni.

**Razionalizzazione distacchi e comandi** personale

**Riequilibrio della rete scolastica regionale** e  
della proporzione tra docenti e classi di alunni.

## Il settore dei trasporti

**Snellimento della struttura centrale** attraverso:  
dismissione sede decentrata; riduzione con effetto  
immediato degli organici

**Ristrutturazione della struttura territoriale** con la  
definizione di uno standard di personale in relazione al  
carico di lavoro e alla dimensione della scala di attività

**Riforma della motorizzazione civile** verso un'agenzia  
di servizi autofinanziati

**Attuare la riforma del Trasporto pubblico locale** con  
il trasferimento alle Regioni di alcuni servizi ancora  
gestiti dal ministero

**Nuove forme di sostegno all'autotrasporto**  
**Riduzione del numero e riqualificazione delle**  
**autorità portuali**



## Ministero dell'Interno 1/2

Analisi ha riguardato le strutture periferiche pari all'**80%** della spesa. In particolare prefetture, vigili del fuoco, polizia di stato. La spesa analizzata è di **8 miliardi** per retribuzioni, consumi intermedi e acquisto beni e servizi.

L'organizzazione su base provinciale delle attività (indipendentemente dal numero di abitanti) comporta un costo di almeno **400** milioni di euro. La spesa pro capite è maggiore, a causa dell'incidenza dei costi fissi, nei territori con meno popolazione.

Nel centro-sud la spesa per abitante è maggiore che nelle regioni del centro-nord per due fattori:

- (a) Il numero di occupati a parità di condizioni è maggiore.
- (b) La retribuzione è più alta a causa del ciclo: assunzione al nord, scatti di anzianità, trasferimento al sud

## Ministero dell'Interno 2/2

### ACQUISTO di BENI e SERVIZI

La spesa è pari a **1700** milioni l'anno ma di essi **400** non sono coperti dagli stanziamenti iniziali.  
Il ministero ricorre agli uffici centralizzati solo per il **6-8 %** del totale.

Le cifre in bilancio non coprono neanche i rimborsi alle regioni delle spese sanitarie per gli immigrati.

### IMMOBILI

I contratti di locazione hanno un costo di **4-600** milioni di euro.  
Analisi sono in corso per valutare le condizioni dei contratti e il numero di occupanti.

### ACQUISTO di BENI e SERVIZI

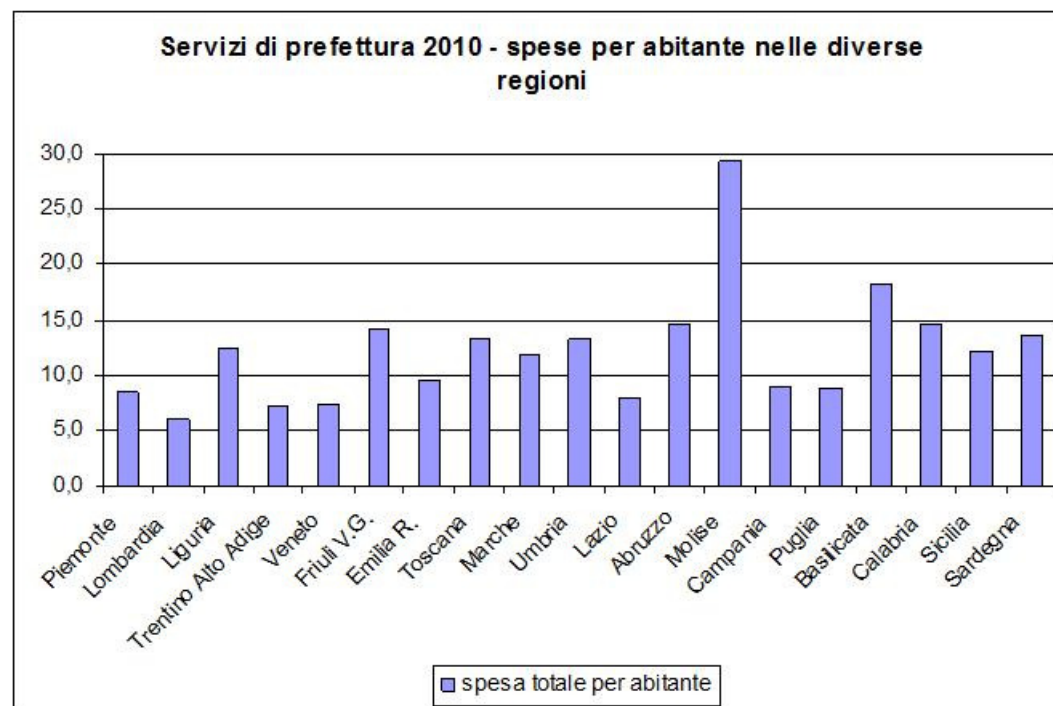
La spesa è pari a **1700** milioni l'anno ma di essi **400** non sono coperti dagli stanziamenti iniziali.  
Il ministero ricorre agli uffici centralizzati solo per il **6-8 %** del totale.

Le cifre in bilancio non coprono neanche i rimborsi alle regioni delle spese sanitarie per gli immigrati.

### IMMOBILI

I contratti di locazione hanno un costo di **4-600** milioni di euro.  
Analisi sono in corso per valutare le condizioni dei contratti e il numero di occupanti.

## Spese per le Prefetture



La distribuzione territoriale della spesa presentava ampie variabilità in rapporto alla popolazione delle province di riferimento, talché considerando le spese aggregate a livello regionale esse risultavano mediamente pari a 9,77 euro per abitante, tuttavia con forti differenze interregionali, tra un minimo di 5,93 euro per abitante in Lombardia e un massimo di 29,35 euro per abitante in Molise, le due regioni rispettivamente con la maggiore e minore popolazione residente.

le strutture di prefettura hanno componenti di organizzazione che sono indipendenti dalla dimensione della popolazione di riferimento. Un caso classico di costi fissi che non dipendono da fattori gestionali, ma da “fabbisogni” minimi di addetti e di personale non riconducibili a scelte gestionali.

## La decisione

Nell'attuale situazione economica, il Governo ha ritenuto necessario un intervento volto alla riduzione della spesa pubblica per un importo complessivo di **4,2 miliardi, per l'anno 2012**, al quale tutte le amministrazioni pubbliche devono concorrere

Questo importo potrebbe servire, per esempio, a evitare l'aumento di due punti dell'IVA previsto per gli ultimi tre mesi del 2012

Una riduzione di 4,2 miliardi, da ottenersi in 7 mesi (1° giugno-31 dicembre 2012) equivale a **7,2 miliardi su base annua** e corrisponde perciò al 9% della spesa rivedibile nel breve periodo (80 miliardi).

## Incarichi

- **Enrico Bondi – Commissario straordinario**
- **Francesco Giavazzi – Aiuti alle imprese**
- **Giuliano Amato – Partiti e sindacati**