

# ANALISI DELLE GRADUATORIE DEI CONCORSI REGIONALI PER L'ACCESSO AL CORSO DI FORMAZIONE SPECIFICA IN MEDICINA GENERALE

ANNO **2015**

a cura di **FIMMG Formazione puglia**

Il 16 settembre 2015 si è svolta la prova per il Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale. La calendarizzazione, in rapporto al concorso della Scuole di Specializzazioni Universitarie, risultava differente rispetto al 2014 e al 2013.

Qui di seguito un prospetto riassuntivo.

ANNO	Tipologia Concorso	Data svolgimento prova
<b>2013</b>	<b>Scuole di Specializzazioni Universitarie in Medicina</b>	
	<i>per DM 24 aprile 2013 n. 333</i> Scuole di AREA MEDICA Scuole di AREA CHIRURGIA Scuole di AREA DEI SERVIZI CLINICI	2 Luglio 3 Luglio 4 Luglio
	<i>per DM del 16 maggio 2013 n. 393 e successivo DM 10 giugno n. 444</i> Scuole di AREA MEDICA Scuole di AREA CHIRURGIA Scuole di AREA DEI SERVIZI CLINICI	17 Luglio 18 Luglio 19 Luglio
	<b>Corso Triennale di Formazione Specifica in Medicina Generale</b>	
	<i>per DM Salute 7 marzo 2006</i>	17 Settembre
<b>2014</b>	<b>Scuole di Specializzazioni Universitarie in Medicina</b>	
	<i>per DM 8 agosto 2014 n. 612</i>  Prima parte comune a tutte le Scuole	28 Ottobre
	Scuole di AREA MEDICA Scuole di AREA CHIRURGICA Scuole di AREA DEI SERVIZI CLINICI	29 Ottobre 30 Ottobre 31 Ottobre
	<b>Corso Triennale di Formazione Specifica in Medicina Generale</b>	
	<i>per DM Salute 7 marzo 2006</i>	17 Settembre
<b>2015</b>	<b>Scuole di Specializzazioni Universitarie in Medicina</b>	
	<i>per DM 26 maggio 2015 n. 315</i>  Prima parte comune a tutte le Scuole	28 Luglio
	Scuole di AREA MEDICA Scuole di AREA CHIRURGICA Scuole di AREA DEI SERVIZI CLINICI	29 Luglio 30 Luglio 31 Luglio
	<b>Corso Triennale di Formazione Specifica in Medicina Generale</b>	
	<i>per DM Salute 7 marzo 2006</i>	16 Settembre

## Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale

Di seguito sono schematizzate informazioni specifiche della prova sostenuta dai candidati.

### CARATTERISTICHE PROVA

<i>Numero quesiti preparati annualmente ex-novo</i>	100
<i>Punteggio risposta corretta</i>	+1
<i>Punteggio risposta nulla</i>	0
<i>Punteggio risposta errata</i>	0
<i>Punteggio massimo</i>	100
<i>Punteggio minimo per essere considerati idonei</i>	60
<i>Durata prova</i>	120'

### ITER CONCORSALE 2015

<i>periodo iscrizione al concorso</i>	21 Aprile-21 Maggio
<i>giorno svolgimento prova</i>	16 Settembre
<i>periodo inizio attività didattico-pratiche</i>	Non oltre il 30 Novembre

## MATERIALI E METODI

Per la raccolta dei dati sono state utilizzate le graduatorie pubblicate sui rispettivi Bollettini Ufficiali Regionali.

Le informazioni reperibili nell'ambito delle singole graduatorie prese in esame per quel che riguarda i vincitori del concorso, sono state:

- data di nascita
- data di laurea
- punteggio ottenuto con il quiz

Nella raccolta dati, effettuata per il terzo anno consecutivo, si sono riscontrate le medesime difficoltà degli anni precedenti. Nello specifico:

**VENETO**, assenza data di nascita e data di laurea;  
**SICILIA**, assenza data di laurea.

Il recupero dei dati mancanti è stato effettuato tramite la consultazione del sito FNOMCeO nella sezione "Ricerca Anagrafica".

Gli indicatori rilevati per ciascuna Regione sono:

- *SESSO*: numero uomini/numero donne vincitori;
- *ETÀ MEDIA*: assoluta/femminile/maschile;
- *FASCIA DI ETÀ*: 24-29 anni; 30-34 anni; 35-39 anni; 40 anni ed oltre;
- *ANZIANITÀ DI LAUREA*: anni trascorsi dal conseguimento della laurea (meno di 5 anni; da 5 a 9 anni; da 10 a 14 anni; da 15 a 19 anni; da 20 anni e oltre);
- *PUNTEGGIO*: massimo e minimo risultati utili per essere considerati vincitori; punteggio medio;
- *DIFFICOLTÀ DI ACCESSO*: con i punteggi minimi osservati in ogni regione nei tre anni di concorso analizzati, è stato possibile calcolarne la media, valutando la difficoltà di accesso al corso che mediamente si è presentata;
- *PERCENTUALE DEGLI ESCLUSI*: percentuale dei candidati che hanno sostenuto la prova, non risultando vincitori.

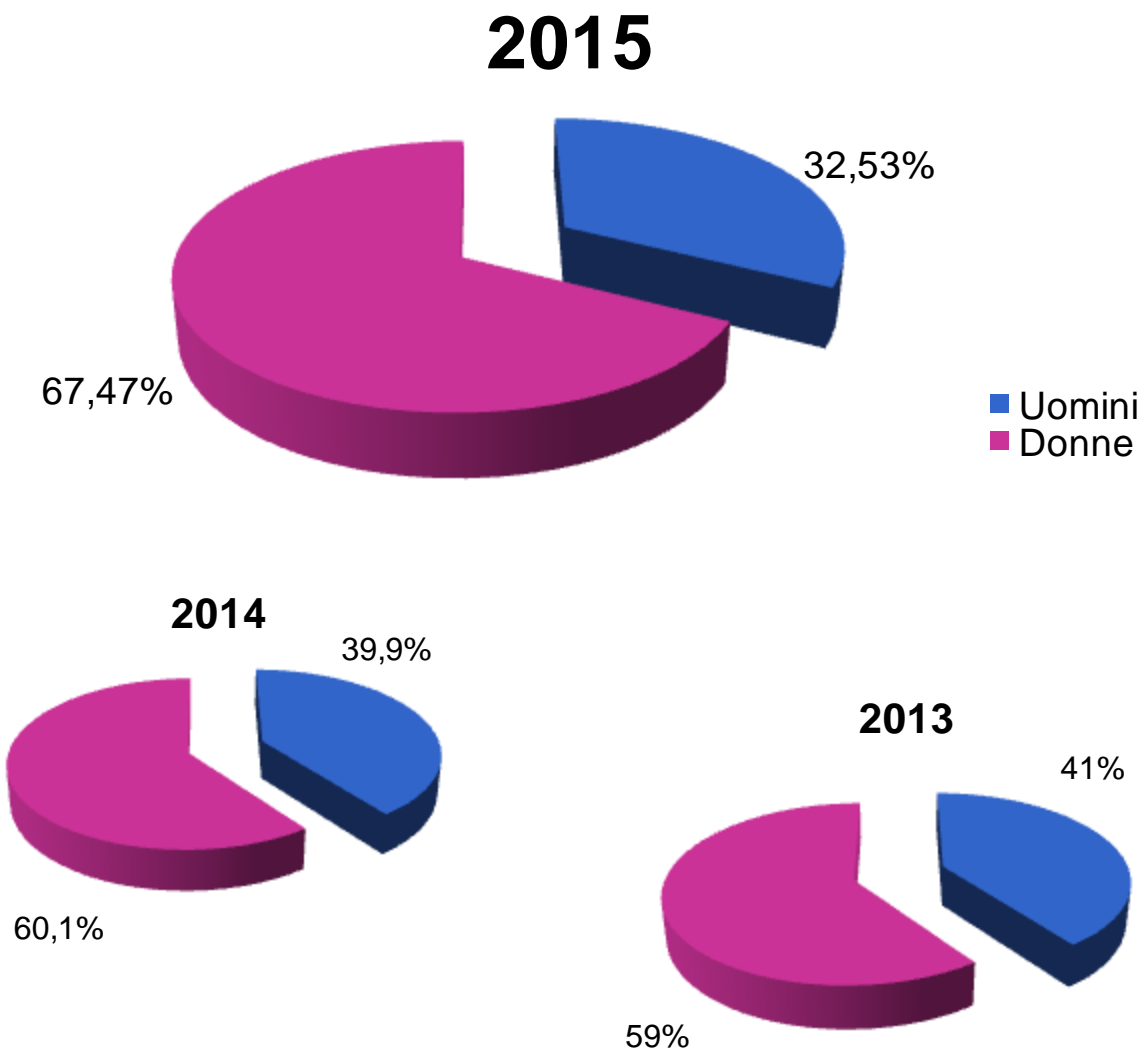
**NOTA**: età media e anzianità di laurea considerate, sono aggiornate al 16 settembre 2015, data del concorso.

## RISULTATI

### SESSO

Il dato relativo al rapporto maschi/femmine è significativamente sbilanciato a favore del sesso femminile, rispetto ai due anni precedenti.

I risultati del concorso della **Val d'Aosta** hanno visto 2 vincitrici (100% donne), ma da un punto di vista statistico il dato è poco significativo, dato l'esiguo numero di posti messi a bando; a seguire, la **Puglia** (uomini 22%/donne 78%), mentre nella **Provincia Autonoma di Trento** si è osservata la più alta prevalenza maschile (55%), esattamente come nel 2013.

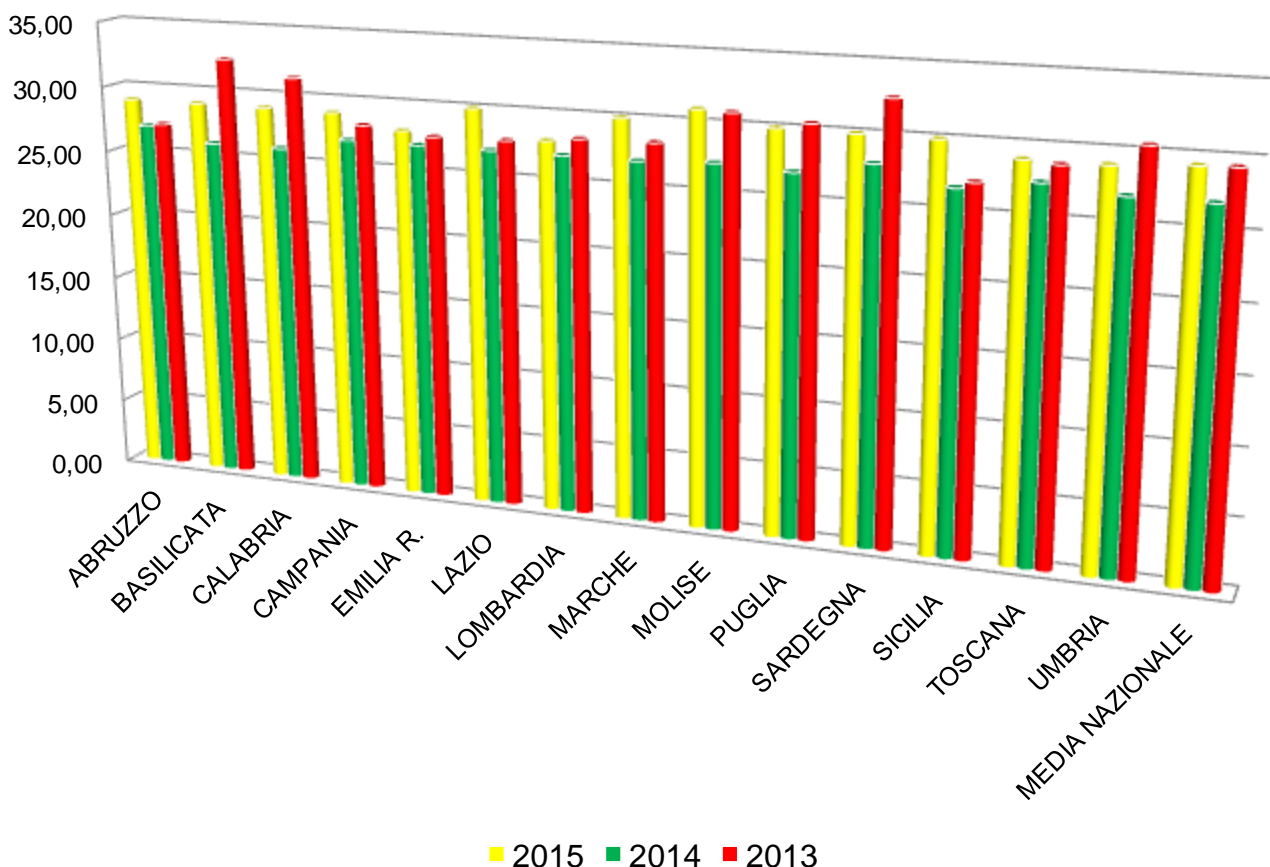


**Fig.1: Vincitori suddivisi per sesso, confronto 2013/2014/2015.**

**ETÀ MEDIA**

I vincitori hanno una età media pari a 29,35 anni, quindi aumentata rispetto all'anno precedentemente esaminato (26,85 anni). La differenza tra le regioni è minima: i colleghi dell'**Emilia Romagna**, della **Liguria** e della **Lombardia** (28,00) sono quelli con l'età media più bassa, mentre il **Molise** fa registrare il dato più elevato per questo parametro (31,00). Nel concorso del 2014, l'età media per regione oscillava tra i 26,36 anni della Basilicata, e i 27,85 della Sardegna. La **Basilicata**, che nel 2013 aveva il primato di regione più anziana, e nel 2014 di regione più giovane, nel 2015 si allinea perfettamente alla media nazionale.

**CONFRONTO ETÀ MEDIA  
 2013/2014/2015**



**Fig.2: confronto età medie 2013/2014/2015 tra 14 Regioni.**  
 Il 2013 è stato possibile reperire il dato età per 14/20 Regioni. Il confronto è relativo ai dati in comune.

Considerando il genere, si osserva come le donne più giovani siano le vincitrici del concorso in **Lombardia**, con un'età media di 28,07 (nel 2014 il Veneto aveva questo primato, che quest'anno si mantiene allineato alla media nazionale); i medici di sesso maschile mediamente più giovani sono in **Emilia Romagna** (27,00), mentre lo scorso anno lo erano i colleghi calabresi, che quest'anno si attestano al terzo posto con media pari a 27,86, dopo l'Umbria. L'età media più elevata in riferimento al sesso femminile la si osserva nelle **Marche** (30,29), che prendono il posto della Calabria, la quale quest'anno si mantiene al di sotto della media nazionale con 29,13; gli uomini con l'età mediamente più elevata, hanno vinto il concorso in **Molise** (34,00).

## ETÀ MEDIA UOMINI/DONNE

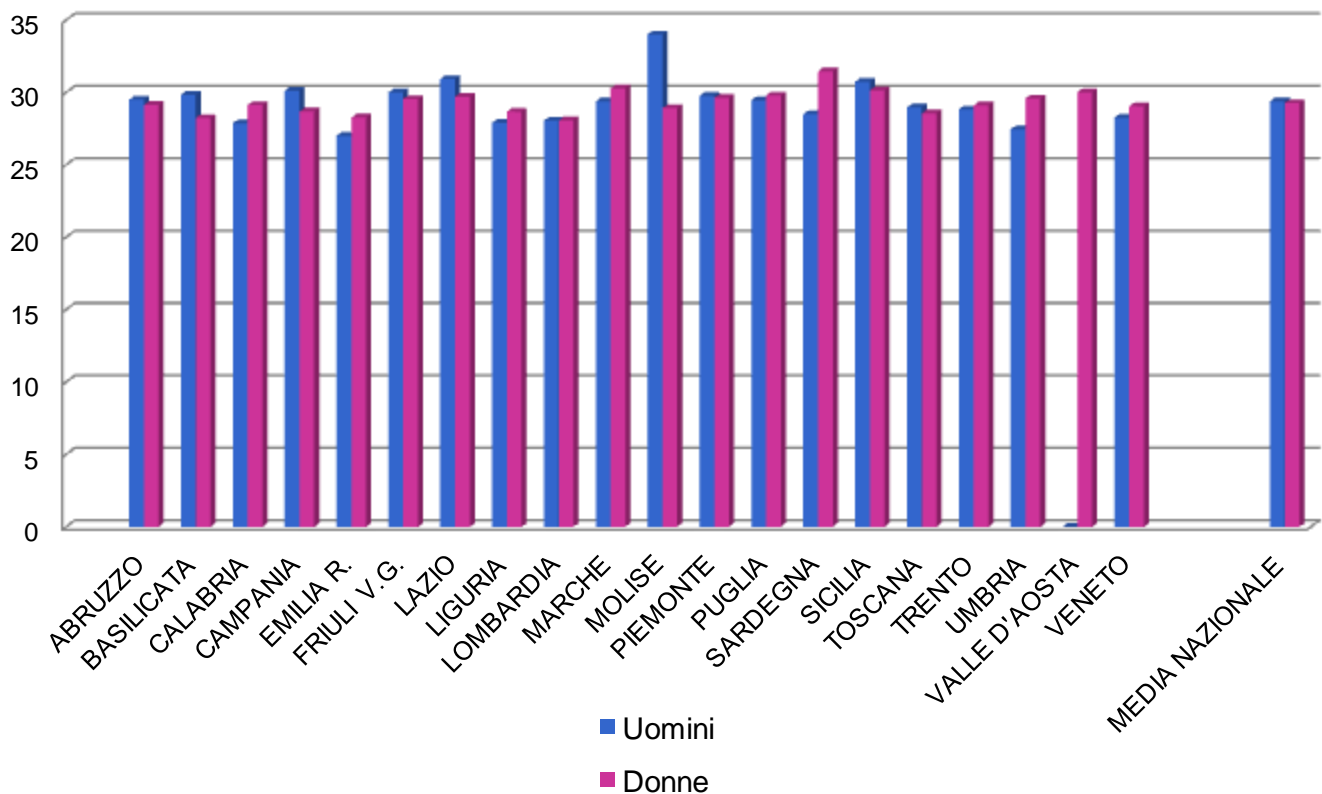


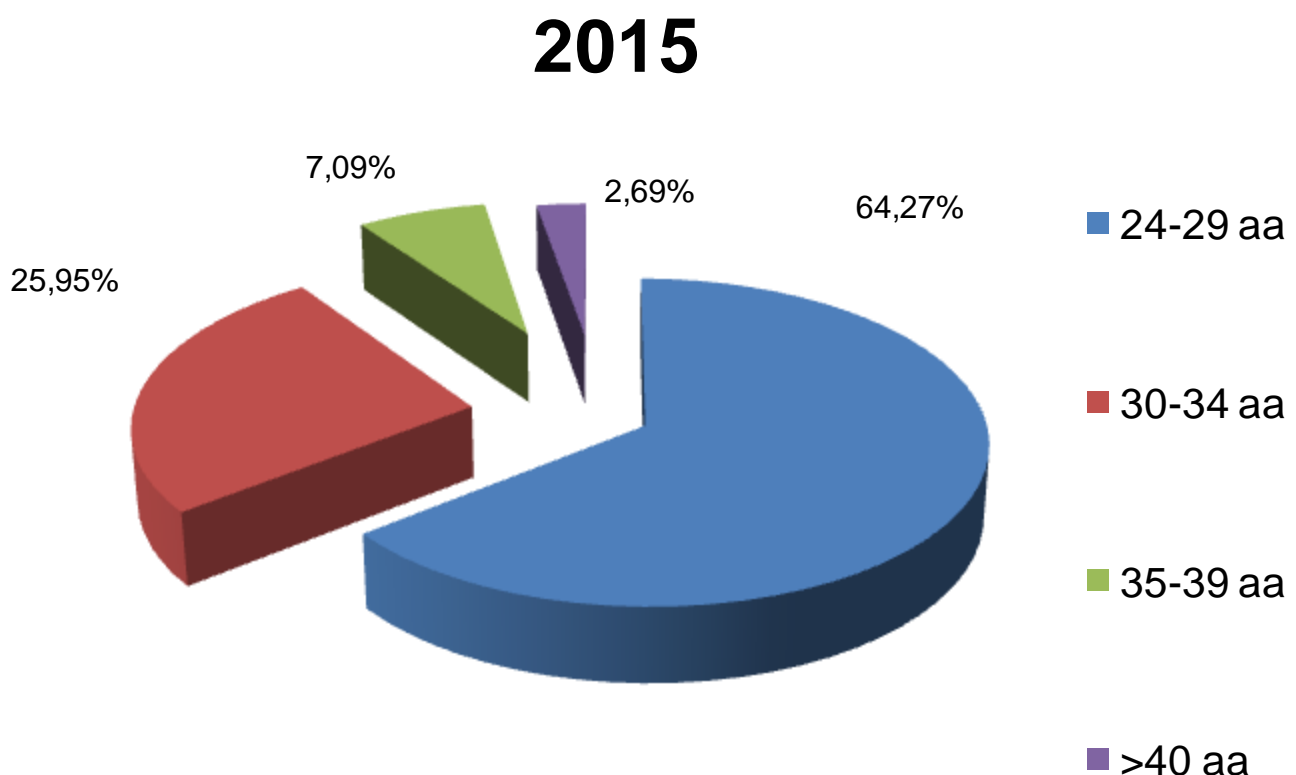
Fig.3: Età media uomini/donne.

Notevoli differenze rispetto al penultimo concorso si osservano per due parametri:

- Fasce di età
- Anzianità di Laurea

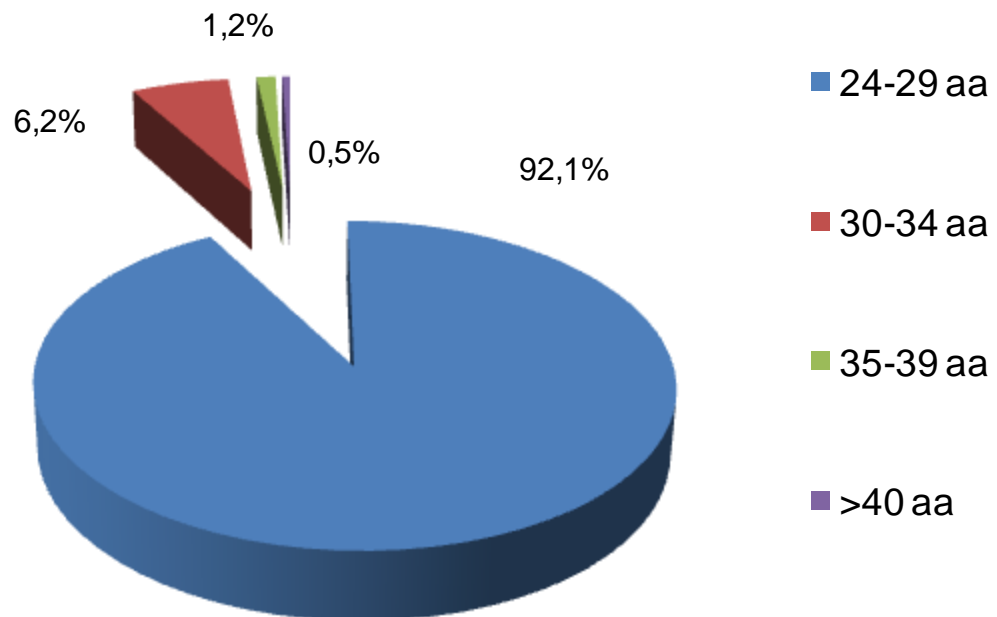
### FASCE DI ETÀ

Il 64% dei corsisti ha età compresa tra i 24 e 29 anni: si è verificata una drastica diminuzione di questo dato percentuale, in quanto nel concorso che si è svolto il 2014, il 92% dei vincitori rientrava in questo campo statistico di variazione. Estendendo l'analisi alla prova valida per il triennio 2013-2016, si osserva uno scostamento molto più ridotto (69%). Medesima considerazione è possibile fare anche per le altre fasce di età analizzate, allineate ancora una volta ai dati del 2013.

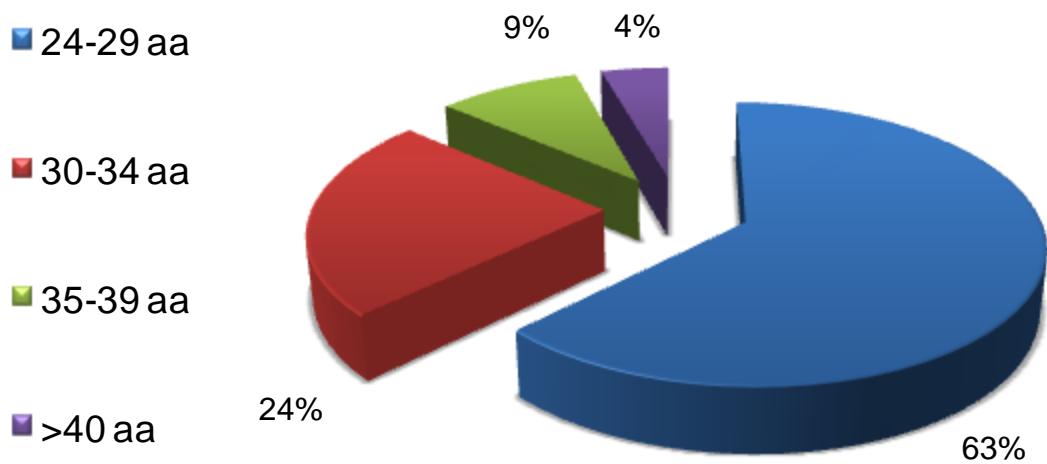




## 2014



## 2013

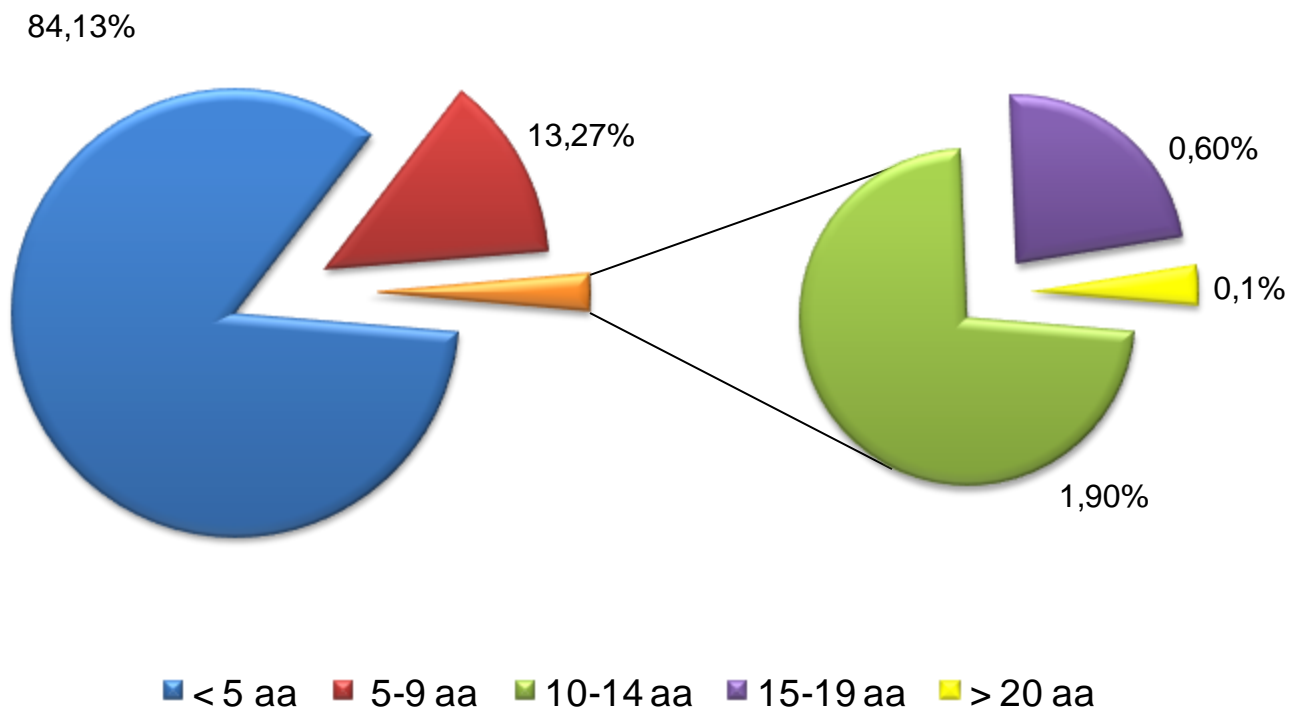


**Fig. 4: Fasce d'età paragonata nei tre concorsi studiati. La Sardegna, nel 2015, così come nel 2014, rimane una regione a significativa presenza di ultraquarantenni (6,67%); tra le altre regioni poche altre regioni, tra cui il Veneto (6%), e il Molise (5%) hanno rappresentanti in questa fascia di età.**

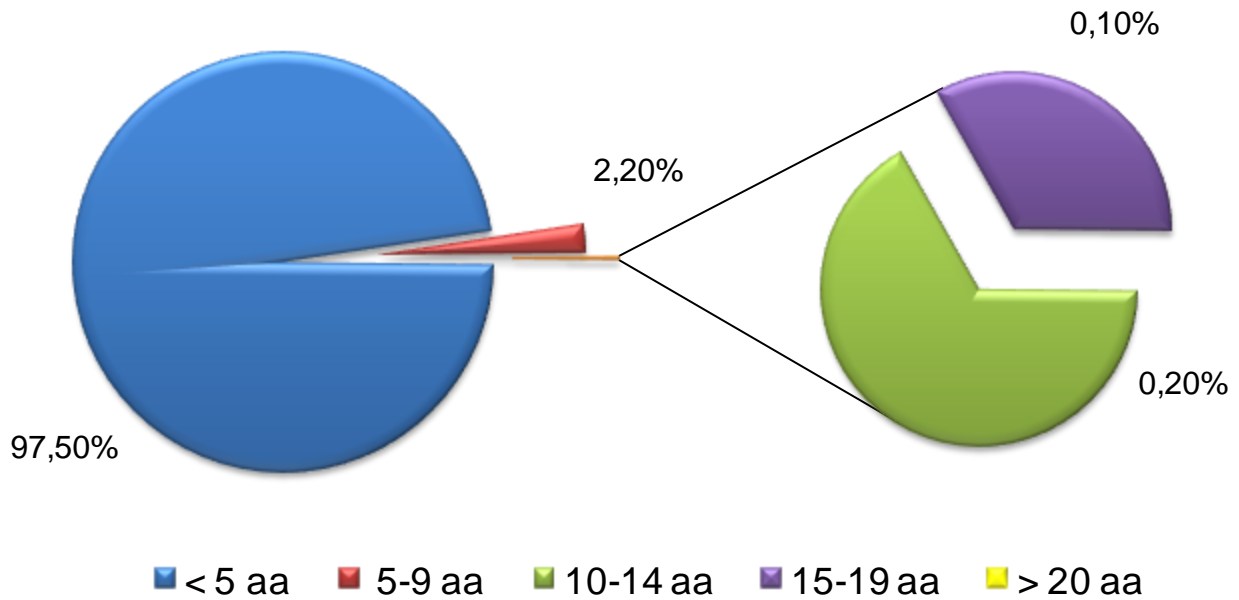
### ANZIANITÀ' DI LAUREA

La percentuale di neoabilitati si abbassa di circa 13 punti percentuali (97,5% nel 2014 vs 84% nel 2015; nel 2013 coloro che si erano laureati non oltre 5 anni dal concorso, rappresentavano l'82%). In tutta Italia, vi è un solo vincitore con più di 20 anni di laurea ed è un corsista del **Molise**; 5 vincitori di concorso (di cui 2 nel **Veneto**) hanno più di 15 anni di laurea; 19 colleghi (di cui 5 in **Campania**), hanno tra 10 e 14 anni di laurea e ben 133 colleghi, hanno tra 5 e 10 anni di laurea, contro i 22 del 2014.

## 2015



**2014**



**2013**

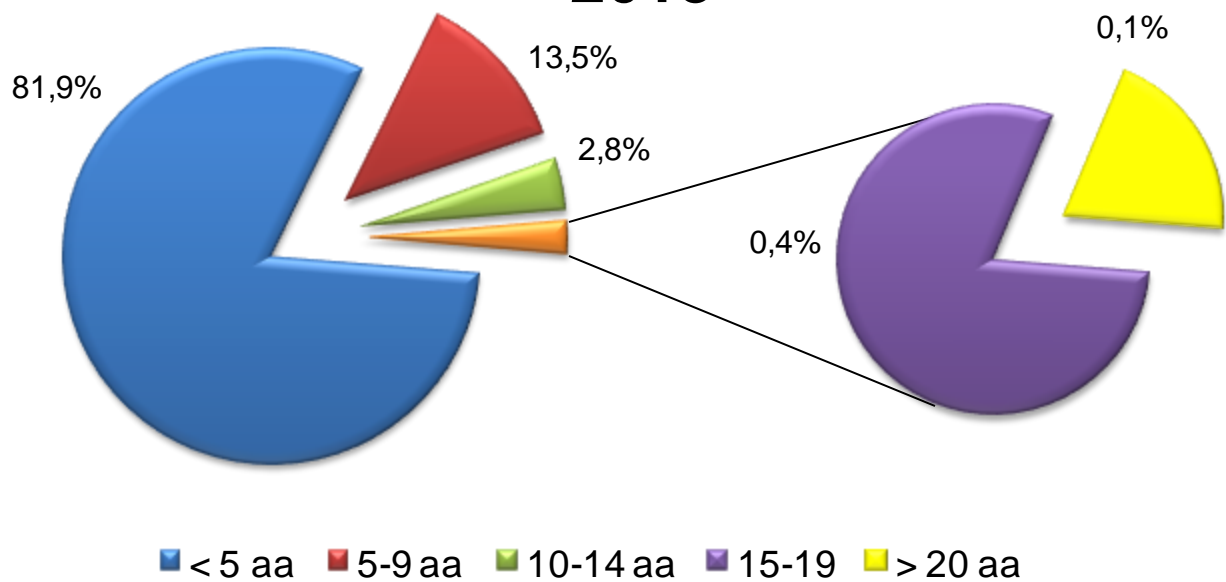
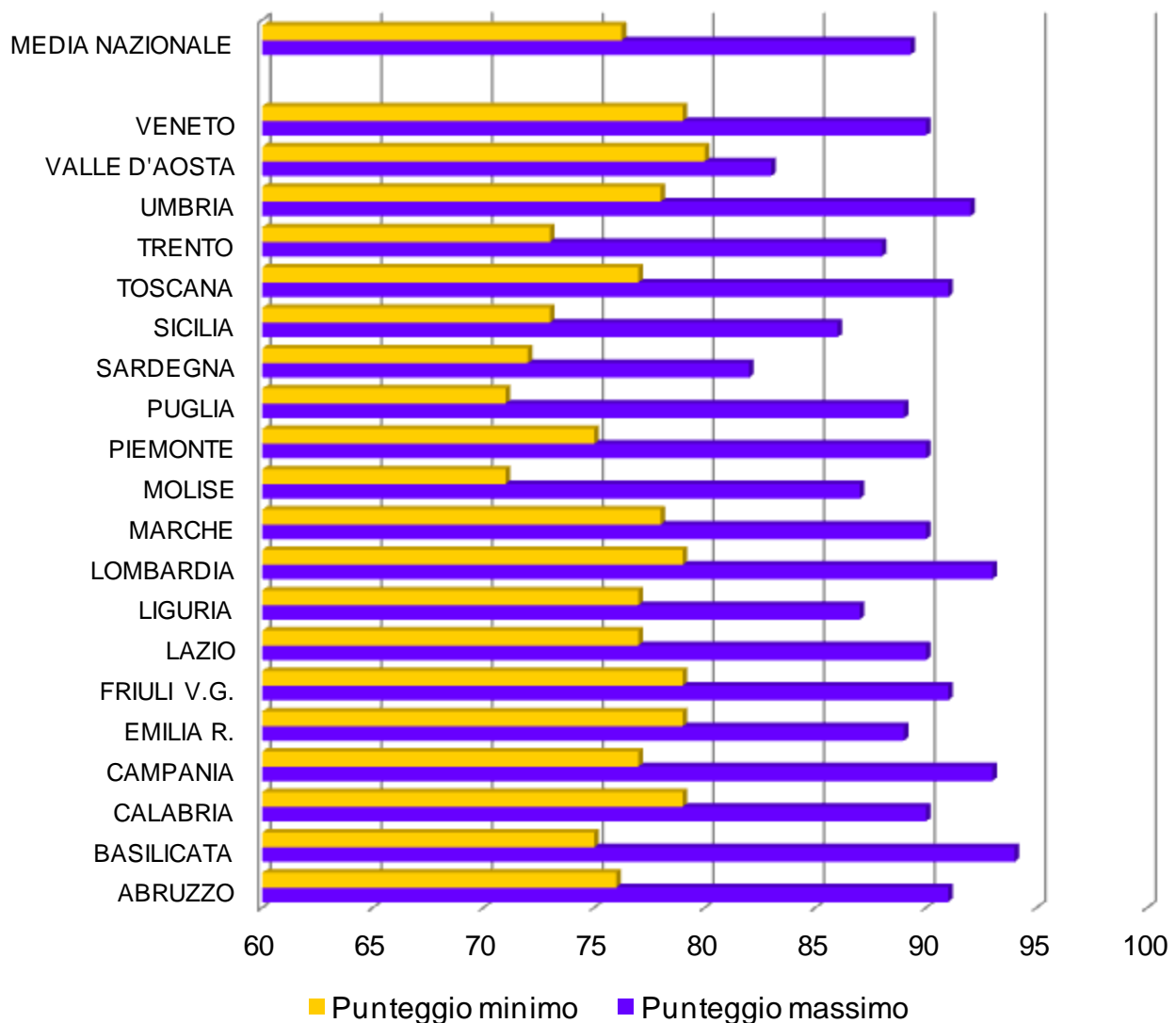


Fig. 5: Si nota come i dati relativi al 2015 riferibili al parametro anzianità di laurea siano quasi del tutto sovrapponibili al 2013, discostandosi dai dati del 2014 in maniera evidente.

## PUNTEGGIO

Con il concorso del 2015 si sono osservati risultati abbastanza uniformi tra le regioni, con un punteggio medio nazionale più alto rispetto alla prova dell'anno precedente (80 vs 74). La regione in cui si è registrata la media più alta è il **Veneto** con 83 punti (l'anno scorso lo è stata la **Campania** con 87); tuttavia è la **Basilicata** ha far segnare il punteggio più alto (94 punti), primato che l'anno scorso spettava al **Piemonte**. Nel **Molise** e nella **Puglia** si sono osservati i minimi più bassi (71 punti). La **Valle d'Aosta**, che l'anno scorso era tra le regioni con il punteggio più basso, quest'anno ha registrato il punteggio minimo più alto (80).

### Punteggio min/max

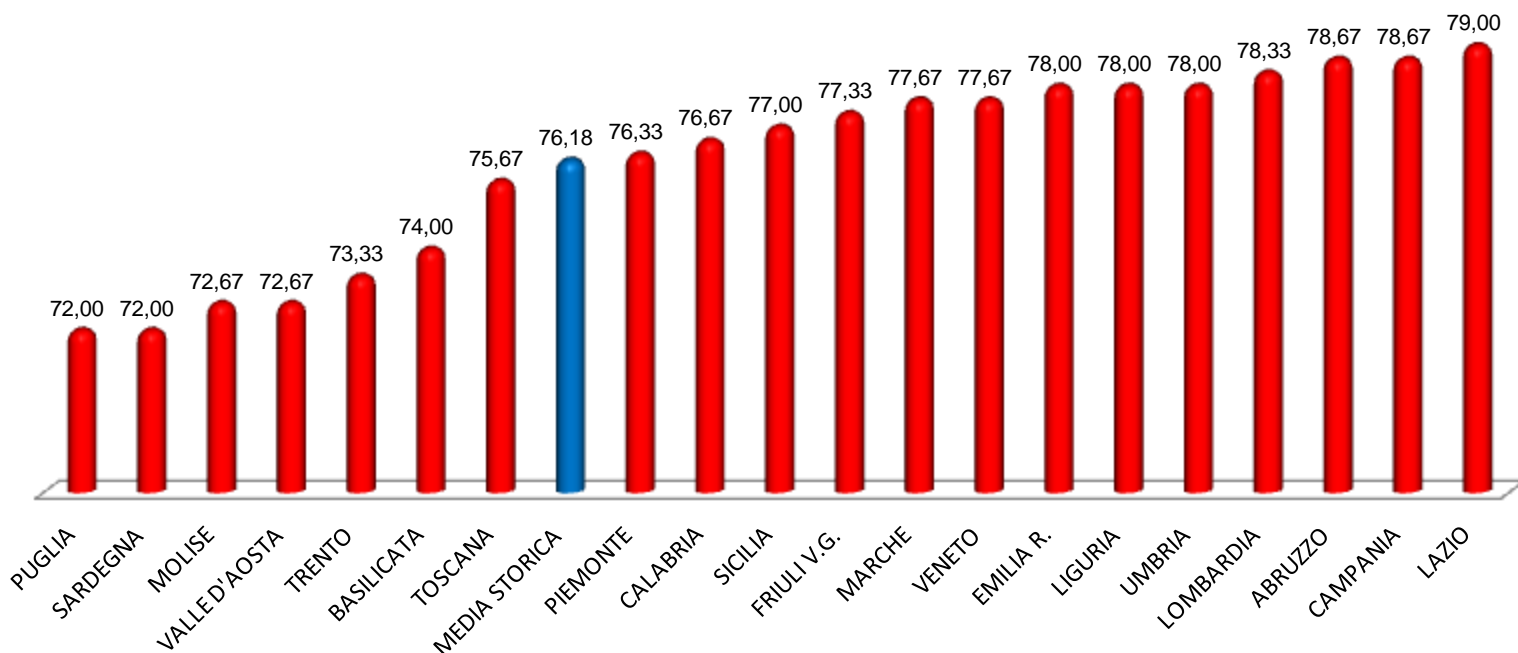


**Fig. 6: Distribuzione del punteggio per Regione, concorso 2015. Il punteggio medio massimo è stato pari a 89.3, quello medio minimo pari a 76.3.**

### DIFFICOLTÀ DI ACCESSO

Si può estendere l'analisi del punteggio, anche ai due concorsi che hanno preceduto quello del 2015, focalizzando l'attenzione sul risultato minimo con il quale si accedeva al CFSMG. Effettuando una media di questi dati, nei tre anni per ciascuna regione, si può analizzare la difficoltà di accesso al corso, che mediamente si è presentata nel tempo. Il **Lazio**, rappresenta la regione in cui vi è stata difficoltà maggiore, con un dato pari a 79 (contro i 76,18 che rappresenta il valore intermedio, a livello nazionale, di tale excursus storico). Maggiore facilità di accesso si è osservata invece in **Puglia** e in **Sardegna** (media punteggio minimo pari a 72).

## DIFFICOLTÀ DI ACCESSO

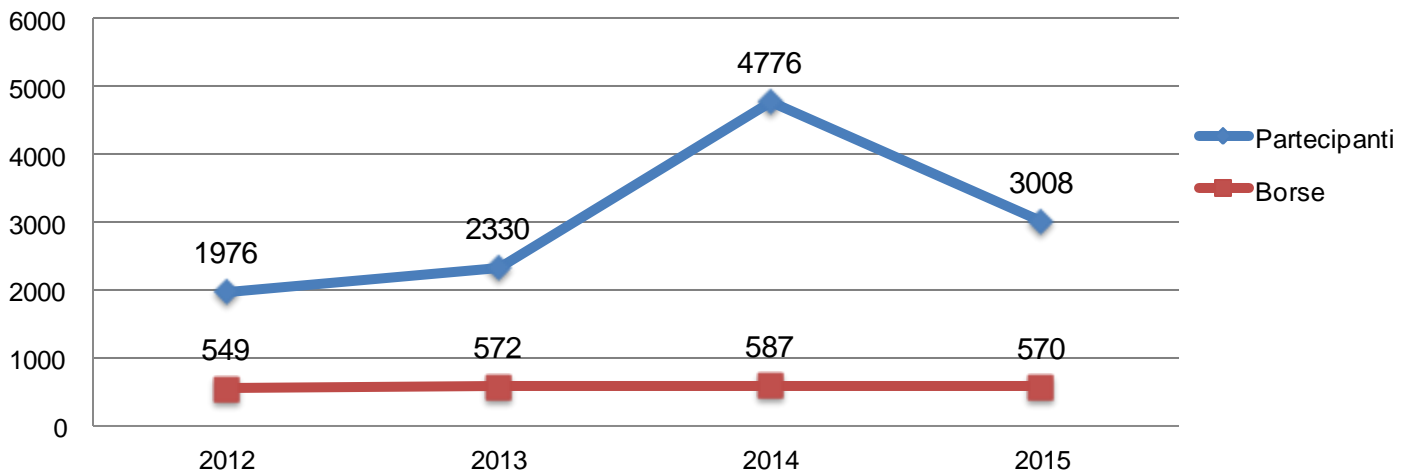


**Fig. 7: Media dei punteggi minimi, distribuita per regione, riferita ai tre anni dei concorsi analizzati. A livello nazionale (colore blu) il punteggio minimo medio che si è registrato nei tre concorsi studiati, è stato pari a 76,18.**

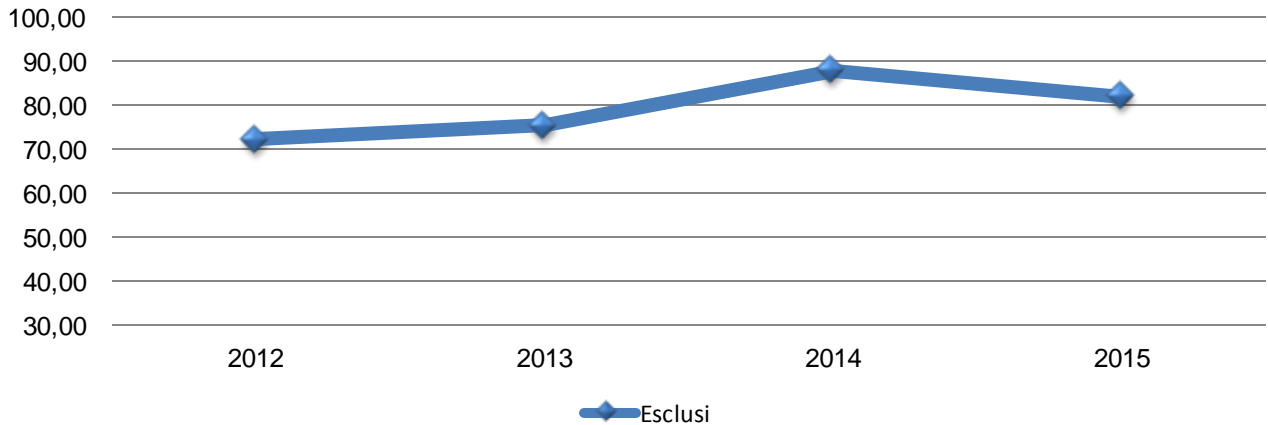
### PERCENTUALE PARTECIPANTI/PERCENTUALE ESCLUSI

Per ciò che riguarda la rilevazione di tali dati, è opportuno considerare le stesse regioni che negli anni, hanno emanato con gli avvisi pubblici, il numero di coloro che hanno partecipato al concorso in modo da poter studiare il trend nei 4 anni presi in considerazione: queste sono pari a 12. Nel 2015 si è osservata una percentuale di candidati esclusi pari all' 81%; ciò significa che le borse hanno coperto solo il 19% dei candidati (1 borsa ogni 5 candidati che avevano sostenuto la prova di esame). L'anno scorso era stata assegnata 1 borsa ogni 9, ma il 2013 questo rapporto era pari ad 1 su 4, nel 2012 il rapporto scendeva ad 1 su 3,5. È da sottolineare la drastica riduzione del numero di candidati che ha sostenuto la prova rispetto allo scorso anno (-37%). Per via della ridotta partecipazione al concorso si è assistito ad una riduzione del numero dei colleghi esclusi (dai 4189 del 2014 ai 2438 del 2015).

## Rapporto Borse/Partecipanti



## Percentuale esclusi



**Fig. 8: Rapporto borse/partecipanti e percentuale degli esclusi considerando gli ultimi 4 concorsi espletati e le dodici regioni paragonabili.**

Il motivo della riduzione dei partecipanti è da ricercare, verosimilmente, in una programmazione delle date concorsuali delle Scuole di specializzazioni universitarie differente rispetto agli anni 2013 e 2015. Questa difformità ha prodotto uno tsunami di eventi i cui effetti oggi sono ancora ben evidenti. Gli ultimi anni sono stati caratterizzati da un'inadeguata programmazione dei percorsi post-laurea di una specifica area, che ha prodotto però esiti negativi su tutta la formazione, sia specialistica sia specifica. Questo lavoro evidenzia, per il terzo anno consecutivo, la mancanza di un approccio lungimirante nelle politiche in materia di programmazione da parte dei settori competenti, rischiando così di non anticipare le reali esigenze occupazionali future, di cui necessita il Sistema Sanitario Nazionale.

	BORSE 2012	BORSE 2013	BORSE 2014	BORSE 2015	PARTECIPANTI 2012	PARTECIPANTI 2013	PARTECIPANTI 2014	PARTECIPANTI 2015	VARIAZIONE PARTECIPANTI DAL 2012 %	VARIAZIONE PARTECIPANTI DAL 2013 %	VARIAZIONE PARTECIPANTI DAL 2014 %	ESCLUSI 2012 %	ESCLUSI 2013 %	ESCLUSI 2014 %	ESCLUSI 2015 %
ABRUZZO	20	20	20	20	92	132	215	129	43,48	62,88	-40,00	78,3	82,1	90,7	84,50
BASILICATA	25	25	25	25	57	72	129	75	26,32	79,17	-41,86	56,1	65,2	80,6	66,70
CALABRIA	22	22	22	22	203	170	264	194	-16,26	55,29	-26,52	89,2	87,1	91,7	88,70
CAMPANIA	80	80	80	80	263	333	710	370	26,62	113,21	-47,89	69,6	76	88,73	78,40
LOMBARDIA	90	90	90	90	306	429	872	548	40,20	103,26	-37,16	70,6	79	89,7	83,60
MARCHE	25	25	25	25	103	127	249	140	23,30	96,06	-77,86	75,7	80,3	90	82,10
MOLISE	20	20	20	20	31	69	111	79	122,58	60,87	-28,83	35,5	71	82	74,70
PUGLIA	100	120	120	100	286	278	708	375	-2,80	154,68	-47,03	65	56,8	83	73,30
SARDEGNA	25	25	30	30	65	70	209	180	7,69	198,57	-13,88	61,5	64,2	85,6	83,30
TOSCANA	75	78	78	78	268	326	639	411	21,64	96,01	-35,68	72	76	87,8	81,00
UMBRIA	27	27	27	30	127	111	218	165	-12,60	96,40	-24,31	78,7	75,7	87,6	81,80
VENETO	40	40	50	50	175	213	452	342	21,71	112,21	-24,34	77,1	81,2	88,9	85,40
<b>NAZIONALE</b>	<b>549</b>	<b>572</b>	<b>587</b>	<b>570</b>	<b>1976</b>	<b>2330</b>	<b>4776</b>	<b>3008</b>	<b>17,91</b>	<b>104,98</b>	<b>-37,02</b>	<b>72,22</b>	<b>75,45</b>	<b>87,71</b>	<b>81,05</b>

Tab. 1: Variazione partecipanti concorso e percentuale esclusi, dal 2012 al 2015.  
 Con il bordo rosso, i dati relativi all'ultima prova di esame del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale.  
 Con il bordo in grassetto la variazione del numero di partecipanti tra il 2015 ed il 2014.



Analisi ed elaborazione dati a cura di  
Dott. Aloia Domenico  
Dott. Altizio Sergio  
Dott. Izzo Carlo  
Dott.ssa Parisi Filomena

Coordinatrice Fimmg Formazione Puglia

Dott.ssa Parisi Filomena

Vice Coordinatori

Dott.ssa Andrani Michela

Dott. Centra Francesco

Dott. Montemurro Davide

Dott.ssa Semeraro Lucia

Dott. Sfregola Gabriele