



---

Ministero della Salute, Istituto Superiore di Sanità  
Cabina di Regia ai sensi del DM Salute 30 aprile 2020

---

# Monitoraggio Fase 2 Report settimanale

Report 104  
Sintesi nazionale

---

Monitoraggio Fase 2 (DM Salute 30 aprile 2020)  
Dati relativi alla settimana 02/05/2022-08/05/2022  
(aggiornati al 11/05/2022)

---



## **Aggiornamento 11 maggio 2022 - Periodo di riferimento: 2/5/2022-8/5/2022**

### ***Headline della settimana:***

*Si conferma la diminuzione dell'incidenza con una trasmissibilità al di sotto della soglia epidemica.*

*Si rileva una diminuzione del tasso di occupazione dei posti letto in area medica mentre il tasso di occupazione in terapia intensiva è sostanzialmente stabile.*

*Si raccomanda di continuare a rispettare rigorosamente le misure comportamentali individuali e collettive raccomandate, ed in particolare distanziamento interpersonale, uso della mascherina, aereazione dei locali, igiene delle mani, riducendo le occasioni di contatto e ponendo particolare attenzione alle situazioni di assembramento.*

*L'elevata copertura vaccinale, in tutte le fasce di età, anche quella 5-11 anni, il completamento dei cicli di vaccinazione ed il mantenimento di una elevata risposta immunitaria attraverso la dose di richiamo, con particolare riguardo alle categorie indicate dalle disposizioni ministeriali, rappresentano strumenti necessari a mitigare l'impatto soprattutto clinico dell'epidemia.*



## Punti chiave:

- Si riporta una analisi dei dati relativi al periodo 2 maggio – 8 maggio 2022. Per i tempi che intercorrono tra l'esposizione al patogeno e lo sviluppo di sintomi e tra questi e la diagnosi e successiva notifica, verosimilmente molti dei casi notificati in questa settimana hanno contratto l'infezione nella terza decade di aprile 2022.
- **Continua a diminuire l'incidenza settimanale a livello nazionale:** I dati del flusso ISS nel periodo 2/5/2022-8/5/2022 evidenziano una diminuzione dell'incidenza, pari a 476 per 100.000 abitanti, rispetto alla settimana precedente (578 per 100.000 abitanti nel periodo 25/4/2022-1/5/2022). Anche nel periodo più recente, sulla base dei dati aggregati raccolti dal Ministero della Salute, si osserva una diminuzione rispetto alla settimana precedente (458 per 100.000 abitanti nel periodo 06/05/2022-12/05/2022 vs 559 per 100.000 abitanti nel periodo 29/4-05/05/2022).
- La fascia di età che registra il più alto tasso di incidenza settimanale per 100.000 abitanti è la fascia d'età 10-19 anni con un'incidenza pari a 547 per 100.000 abitanti, in diminuzione rispetto alla settimana precedente. Al momento, l'incidenza più bassa, ma sempre molto elevata, si rileva nella fascia di età 20-29 con un'incidenza di 411 casi per 100.000 abitanti.
- Nel periodo 20 Aprile – 3 maggio 2022, l'Rt medio calcolato sui casi sintomatici è stato pari a **0,96 (range 0,89– 1,01), sostanzialmente stabile rispetto alla settimana precedente**. L'indice di trasmissibilità basato sui casi con ricovero ospedaliero è al di sotto della soglia epidemica ed in calo rispetto alla settimana precedente:  $R_t=0,84$  (0,82-0,87) al 3/5/2022 vs  $R_t=0,91$  (0,88-0,94) al 26/4/2022. Per dettagli sulle modalità di calcolo ed interpretazione dell'Rt riportato si rimanda all'approfondimento disponibile sul sito dell'Istituto Superiore di Sanità ([https://www.iss.it/primo-piano/-/asset\\_publisher/o4oGR9qmvUz9/content/id/5477037](https://www.iss.it/primo-piano/-/asset_publisher/o4oGR9qmvUz9/content/id/5477037)).
- **Diminuisce lievemente il tasso di occupazione dei posti letto in terapia intensiva calcolato ai sensi del DM 30 aprile 2020** che si situa al 3,8% (358/9.369) al giorno 10/05/2022, rispetto al 3,9% (366/9.365) al giorno 03/05/2022. Il numero assoluto di persone ricoverate in terapia intensiva diminuisce lievemente, passando da 366 (03/05/2022) a 358 (10/05/2022), con un decremento relativo del 2,2%.
- **Il tasso di occupazione in aree mediche COVID-19 a livello nazionale è in diminuzione:** era al 13,3% (8.579/64.628) il giorno 10/05/2022, rispetto al 15,0% (9.695/64.658) il giorno 03/05/2022. Il numero di persone ricoverate in queste aree è diminuito da 9.695 (03/05/2022) a 8.579 (10/05/2022) con un decremento relativo di circa l'11,5%.
- **Nessuna Regione/PA è classificata a rischio Alto. Tre Regioni sono classificate a rischio Moderato, di cui due per molteplici allerte di resilienza;** le restanti Regioni/PPAA sono classificate a rischio basso secondo il DM del 30 aprile 2020.
- **Tredici** Regioni/PPAA riportano almeno una singola allerta di resilienza. **Due** Regioni riportano molteplici allerte di resilienza.
- La **percentuale dei casi rilevati attraverso l'attività di tracciamento dei contatti è stabile** (13% vs 12% la scorsa settimana). Anche la percentuale dei casi rilevati attraverso la comparsa dei sintomi rimane sostanzialmente stabile (43% vs 42%), come anche la percentuale dei casi diagnosticati attraverso attività di screening (44% vs 46%). L'attuale situazione caratterizzata da elevata incidenza **non consente una puntuale mappatura dei contatti dei casi**, come evidenziato dalla bassa percentuale dei casi rilevati attraverso l'attività di tracciamento.
- Nella settimana di monitoraggio si rileva **una trasmissibilità intorno alla soglia epidemica ma anche una diminuzione dell'incidenza** nel contesto di una sostanziale diminuzione dell'impatto sui servizi ospedalieri monitorati. **Si raccomanda di continuare a rispettare rigorosamente le misure comportamentali individuali e collettive raccomandate**, ed in particolare distanziamento interpersonale, uso della mascherina, aereazione dei locali, igiene delle mani, riducendo le occasioni di contatto e ponendo particolare attenzione alle situazioni di assembramento.
- **L'elevata copertura vaccinale, in tutte le fasce di età, anche quella 5-11 anni, il completamento dei cicli di vaccinazione ed il mantenimento di una elevata risposta immunitaria attraverso la dose di richiamo, con particolare riguardo alle categorie indicate dalle disposizioni ministeriali**, rappresentano strumenti necessari a mitigare l'impatto soprattutto clinico dell'epidemia.



Ministero della Salute



Appendice - Tabella 1 – Quadro sintetico con i principali indicatori del monitoraggio e compatibilità con gli Rt puntuali con gli scenari ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale", dati al 11 maggio 2022 relativi alla settimana 2/5/2022-8/5/2022

Regione.PA	Nuovi casi segnalati nella settimana	Trend settimanale COVID-19		Stima di Rt-puntuale (calcolato al 27/04/2022)	Dichiarata trasmissione non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse)	Valutazione della probabilità	Valutazione di impatto	Allerte relative alla resilienza dei servizi sanitari territoriali	Compatibilità Rt sintomi puntuale con gli scenari di trasmissione*,	Classificazione complessiva di rischio	Classificazione Alta e/o equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive
		Casi (Fonte ISS)	Focolai								
<b>Abruzzo</b>	10427	↓	↓	1.09 (CI: 1.03-1.15)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	2	Bassa	No
<b>Basilicata</b>	3447	↓	↓	1.1 (CI: 0.94-1.29)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	1	Bassa	No
<b>Calabria</b>	9374	↓	↓	0.95 (CI: 0.89-1.01)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	1	Bassa	No
<b>Campania</b>	33424	↓	↓	0.96 (CI: 0.94-0.99)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.6 in diminuzione	1	Bassa	No
<b>Emilia-Romagna</b>	22341	↓	↑	0.96 (CI: 0.95-0.98)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.6 sotto soglia	1	Bassa	No
<b>FVG</b>	4749	↓	↓	0.96 (CI: 0.93-0.99)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	1	Bassa	No
<b>Lazio</b>	28158	↓	↓	0.88 (CI: 0.85-0.91)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.6 sotto soglia	1	Bassa	No
<b>Liguria</b>	7145	↓	↓	1.04 (CI: 1.02-1.06)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	2	Bassa	No



Ministero della Salute



Regione.PA	Nuovi casi segnalati nella settimana	Trend settimanale COVID-19		Stima di Rt-puntuale (calcolato al 27/04/2022)	Dichiarata trasmissione non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse)	Valutazione della probabilità	Valutazione di impatto	Allerte relative alla resilienza dei servizi sanitari territoriali	Compatibilità Rt sintomi puntuale con gli scenari di trasmissione*,	Classificazione complessiva di rischio	Classificazione Alta e/o equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive
		Casi (Fonte ISS)	Focolai								
Lombardia	38503	↓	↓	0.92 (CI: 0.91-0.92)	No	Bassa	Bassa	<b>2 allerte di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento e Totale risorse umane sotto soglia	1	<b>Moderata #</b>	No
Marche	8584	↓	↓	1.13 (CI: 1.08-1.19)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	2	Bassa	No
Molise	1903	↓	↓	1.34 (CI: 0.87-1.9)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	1	Bassa	No
Piemonte	14884	↓	↓	0.91 (CI: 0.85-0.97)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	1	Bassa	No
PA Bolzano/Bozen	2051	↓	↓	0.85 (CI: 0.8-0.91)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	1	Bassa	No
PA Trento	2006	↓	↓	0.96 (CI: 0.93-1)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	1	Bassa	No
Puglia	21577	↓	↓	0.95 (CI: 0.93-0.96)	No	Bassa	Bassa	<b>2 allerte di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento e ind 2.6 sotto soglia	1	<b>Moderata #</b>	No
Sardegna	8548	↓	↑	1.01 (CI: 0.97-1.06)	No	<b>Moderata</b>	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	1	<b>Moderata</b>	No
Sicilia	15306	↓	↓	0.89 (CI: 0.87-0.92)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	1	Bassa	No



Ministero della Salute



Regione.PA	Nuovi casi segnalati nella settimana	Trend settimanale COVID-19		Stima di Rt-puntuale (calcolato al 27/04/2022)	Dichiarata trasmissione non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse)	Valutazione della probabilità	Valutazione di impatto	Allerte relative alla resilienza dei servizi sanitari territoriali	Compatibilità Rt sintomi puntuale con gli scenari di trasmissione*,	Classificazione complessiva di rischio	Classificazione Alta e/o equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive
		Casi (Fonte ISS)	Focolai								
Toscana	15606	↓	↓	0.94 (CI: 0.92-0.95)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Totale risorse umane sotto soglia	1	Bassa	No
Umbria	5419	↓	↓	0.85 (CI: 0.79-0.91)	No	Bassa	Bassa	0 allerte di resilienza	1	Bassa	No
V.d'Aosta/V.d'Aoste	453	↓	↓	0.55 (CI: 0.45-0.66)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	1	Bassa	No
Veneto	28308	↓	↓	0.98 (CI: 0.97-0.99)	No	Bassa	Bassa	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento	1	Bassa	No

PA: Provincia Autonoma; gg: giorni;

\*ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale"

# presenza di molteplici allerte di resilienza



**Dimensione 1 - completezza dei dati**

**Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio:**

Settore	N	Indicatore	Soglia	Allerta	Allerta
<b>Capacità di monitoraggio (indicatori di qualità dei sistemi di sorveglianza con raccolta dati a livello nazionale)</b>	1.1	Numero di casi sintomatici notificati per mese in cui è indicata la data inizio sintomi / totale di casi sintomatici notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo	Almeno il 60% con trend in miglioramento Un valore di almeno 50% con trend in miglioramento sarà considerato accettabile nelle prime 3 settimane dal 4 maggio 2020	<60%	Sorveglianza integrata nazionale
	1.2	Numero di casi notificati per mese con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) in cui è indicata la data di ricovero/totale di casi con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo			
	1.3	Numero di casi notificati per mese con storia di trasferimento/ricovero in reparto di terapia intensiva (TI) in cui è indicata la data di trasferimento o ricovero in TI/totale di casi con storia di trasferimento/ricovero in terapia intensiva notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo			
	1.4	Numero di casi notificati per mese in cui è riportato il comune di domicilio o residenza/totale di casi notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo			

Appendice - Tabella 2 – Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio, monitoraggio per Regione, dati al 11 maggio 2022 relativi alla settimana 2/5/2022-8/5/2022

Regione.PA	Ind1.1 settimana precedente (%)	Ind1.1 settimana di riferimento (%)	Variazione	Ind1.2 (%)	Ind1.3 (%)	Ind1.4 (%)
<b>Abruzzo</b>	99.4	99.4	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	97.1
<b>Basilicata</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	100.0
<b>Calabria</b>	91.7	91.7	Stabilmente sopra soglia	99.7	100	99.9
<b>Campania</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.7
<b>Emilia-Romagna</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	98.2
<b>FVG</b>	99.8	99.8	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.9
<b>Lazio</b>	95.7	95.7	Stabilmente sopra soglia	99.9	100	97.2
<b>Liguria</b>	82.6	82.6	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	96.8
<b>Lombardia</b>	97.6	97.6	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	97.1
<b>Marche</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	100.0
<b>Molise</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	100.0
<b>Piemonte</b>	71.3	71.3	Stabilmente sopra soglia	99.9	100	97.3
<b>PA Bolzano/Bozen</b>	76.5	76.5	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.6
<b>PA Trento</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	95.7
<b>Puglia</b>	100.0	100.0	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	100.0
<b>Sardegna</b>	97.5	97.5	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	100.0
<b>Sicilia</b>	79.3	79.3	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.8
<b>Toscana</b>	74.7	74.7	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.9
<b>Umbria</b>	79.7	79.7	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.9
<b>V.d'Aosta/V.d'Aoste</b>	99.5	99.5	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.7
<b>Veneto</b>	88.6	88.6	Stabilmente sopra soglia	100.0	100	99.9

§ La Regione Piemonte ha aggiornato il valore dell'Indicatore 1.1 a causa di un errore in fase di invio dei dati sui casi sintomatici al flusso individuale





Ministero della Salute



## Dimensione 2 - la classificazione della trasmissione ed impatto

### Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione

Settore	N	Indicatore	Soglia	Allerta	Fonte dati
Stabilità di trasmissione	3.1	Numero di casi riportati alla protezione civile negli ultimi 14 giorni	Numero di casi con trend settimanale in diminuzione o stabile	Casi in aumento negli ultimi 5gg (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo")	Ministero della salute
	3.2	Rt calcolato sulla base della sorveglianza integrata ISS (si utilizzeranno due indicatori, basati su data inizio sintomi e data di ospedalizzazione)	Rt regionale calcolabile e $\leq 1$ in tutte le Regioni/PPAA in fase 2 A	Rt > 1 o non calcolabile	Database ISS elaborato da FBK
	3.4	Numero di casi per data diagnosi e per data inizio sintomi riportati alla sorveglianza integrata COVID- 19 per giorno	Trend settimanale in diminuzione o stabile	Casi in aumento nell'ultima settimana (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo")	ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19
	3.5	Numero di nuovi focolai di trasmissione (2 o più casi epidemiologicamente collegati tra loro o un aumento inatteso nel numero di casi in un tempo e luogo definito)	Mancato aumento nel numero di focolai di trasmissione attivi nella Regione  Assenza di focolai di trasmissione sul territorio regionale per cui non sia stata rapidamente realizzata una valutazione del rischio e valutata l'opportunità di istituire una "zona rossa" sub-regionale	Evidenza di nuovi focolai negli ultimi 7 giorni in particolare se in RSA/case di riposo/ospedali o altri luoghi che ospitano popolazioni vulnerabili. La presenza nuovi focolai nella Regione richiede una valutazione del rischio ad hoc che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1	ISS - Monitoraggio dei focolai e delle zone rosse con schede di indagine
	3.6	Numero di nuovi casi di infezione confermata da SARS-CoV-2 per Regione non associati a catene di trasmissione note	Nel caso vi siano nuovi focolai dichiarati, l'indicatore può monitorare la qualità del contact- tracing, nel caso non vi siano focolai di trasmissione la presenza di casi non collegati a catene di trasmissione potrebbe essere compatibile con uno scenario di bassa trasmissione in cui si osservano solo casi sporadici (considerando una quota di circolazione non visibile in soggetti pauci- sintomatici)	In presenza di focolai, la presenza di nuovi casi di infezione non tracciati a catene note di contagio richiede una valutazione del rischio <i>ad hoc</i> che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1	Valutazione periodica settimanale
Servizi sanitari e assistenziali non sovraccarichi	3.8	Tasso di occupazione dei posti letto totali di Terapia Intensiva (codice 49) per pazienti COVID-19	$\leq 30\%$	>30%	Piattaforma rilevazione giornaliera posti letto MdS.
	3.9	Tasso di occupazione dei posti letto totali di Area Medica per pazienti COVID-19	$\leq 40\%$	> 40%	



## Nota Metodologica

**NB Classificazioni non valutabili nella attuale situazione sono da considerarsi equiparabili a classificazioni di rischio alto/molto alto**

**Stima di Rt:** La renewal equation che è alla base del metodo per il calcolo di Rt considera "il numero di nuovi casi locali con inizio sintomi al giorno t" (x) trasmessi dai "casi con inizio sintomi nei giorni precedenti" (y). Quando abbiamo dei casi importati, questi vengono contati insieme a tutti gli altri casi in y, in quanto potenziali "infettori" di nuovi casi locali, ma non in x, in quanto infezioni che sono state trasmesse altrove. Dal punto di vista computazionale è sufficiente, per le regioni, continuare ad utilizzare gli script basati sul software EpiEstim, avendo cura di inserire nella terza colonna del file di input il numero corretto di casi giornalieri che sono stati importati da un'altra regione o dall'estero.

**Valutazione del Rischio:** nel caso in cui venga riscontrato un aumento in entrambi i flussi di sorveglianza ma questo sia attribuibile esclusivamente a casi importati e immediatamente isolati al loro arrivo sul territorio regionale, questo non porta automaticamente ad un aumento nel livello di rischio.

**Dati sui focolai:** appurato ormai il consolidamento del dato sui focolai riportati da ciascuna Regione/PA, il trend nel numero di focolai per settimana è utilizzato dal report numero 12 nella valutazione del rischio in linea con quanto riportato alla Figura 1 del DM Salute del 30 aprile 2020.

**Casi importati:** La completezza del dato sulla provenienza dei casi (autoctoni, importati da altra Regione, importati da Stato estero) è considerata sufficiente e ne è quindi tenuto conto nel calcolo dell'Rt e nella valutazione del rischio (interpretazione dell'indicatore 3.4).

**Scenario settimanale di riferimento:** viene introdotta la analisi dello scenario settimanale sulla base del dato Rt sintomi (puntuale) in base a quanto definito nel documento [Prevenzione e risposta a Covid-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale](#) :

- **Compatibile con Scenario 1:** Rt regionali sopra soglia per periodi limitati (inferiore a 1 mese)
- **Compatibile con Scenario 2:** Rt regionali significativamente compresi tra  $Rt=1$  e  $Rt=1,25$
- **Compatibile con Scenario 3:** Rt regionali significativamente compresi tra  $Rt=1,25$  e  $Rt=1,5$
- **Compatibile con Scenario 4:** Rt regionali significativamente maggiori di 1,5

**Probabilità di raggiungere soglie di occupazione posti letto:** Viene introdotto il dato **stimato a 1 mese** in base all'Rt di ospedalizzazione (in area medica e in terapia intensiva) sulla probabilità di raggiungere le soglie previste negli indicatori 3.8 e 3.9 relative al tasso di occupazione dei posti letto **qualora si mantengano le condizioni osservate nella settimana di monitoraggio corrente**. Viene fornito il dato categorizzato come segue: <5%, 5-50%, > 50%. Sono integrate nelle stime di proiezione i posti letto attivabili nel periodo compatibile con la stima stessa.

**Occupazione posti letto:** si riporta in questa relazione il dato più recente trasmesso dalle Regioni/PA alla DG Programmazione del Ministero della Salute. Il tasso di occupazione è calcolato dal mese di maggio tenendo conto dei soli posti letto attivi al momento della rilevazione.



Ministero della Salute



Appendice - Tabella 3 – Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione, dati al 11 maggio 2022 relativi alla settimana 2/5/2022-8/5/2022

Regione.PA	Ind3.1	Trend 3.1 (% variazione settimanale)	Trend 3.4 (% variazione settimanale)	Ind3.2 (Rt puntuale)	Ind3.5	Ind3.6	Ind3.8*	Ind3.9*
<b>Abruzzo</b>	23532	-20.3	-17.9	<b>1.09 (CI: 1.03-1.15)</b>	602	5583	6%	22%
<b>Basilicata</b>	7880	-23.8	-24.2	<b>1.1 (CI: 0.94-1.29)</b>	0	91	3%	24%
<b>Calabria</b>	22189	-13.5	-19.1	0.95 (CI: 0.89-1.01)	44	927	4%	23%
<b>Campania</b>	76853	-21.2	-20.5	0.96 (CI: 0.94-0.99)	3049	10003	7%	17%
<b>Emilia-Romagna</b>	51441	-18.2	-16.3	0.96 (CI: 0.95-0.98)	8	21026	4%	14%
<b>FVG</b>	10874	-13.9	-16.8	0.96 (CI: 0.93-0.99)	867	3482	5%	13%
<b>Lazio</b>	62798	-27.7	-21.6	0.88 (CI: 0.85-0.91)	866	486	5%	14%
<b>Liguria</b>	15555	-12.1	-12.7	<b>1.04 (CI: 1.02-1.06)</b>	1368	476	6%	16%
<b>Lombardia</b>	83808	-20.4	-15.9	0.92 (CI: 0.91-0.92)	1094	25461	2%	10%
<b>Marche</b>	20539	-15.8	-13.7	<b>1.13 (CI: 1.08-1.19)</b>	215	1271	2%	13%
<b>Molise</b>	4498	-21.2	-22.5	<b>1.34 (CI: 0.87-1.9)</b>	10	0	5%	14%
<b>Piemonte</b>	37637	-20.3	-21.2	0.91 (CI: 0.85-0.97)	2083	8197	3%	9%
<b>PA Bolzano/Bozen</b>	4495	-7.1	-8.5	0.85 (CI: 0.8-0.91)	139	1586	3%	8%
<b>PA Trento</b>	4555	-19.2	-18.5	0.96 (CI: 0.93-1)	272	784	2%	14%
<b>Puglia</b>	50572	-23.2	-22.3	0.95 (CI: 0.93-0.96)	28	25443	6%	18%
<b>Sardegna</b>	19517	-12.0	-16.2	<b>1.01 (CI: 0.97-1.06)</b>	612	3871	4%	17%
<b>Sicilia</b>	50566	-16.6	-36.0 #	0.89 (CI: 0.87-0.92)	2815	16365	4%	19%
<b>Toscana</b>	37183	-23.8	-27.3	0.94 (CI: 0.92-0.95)	385	16175	4%	10%
<b>Umbria</b>	12103	-17.1	-15.9	0.85 (CI: 0.79-0.91)	1	3867	5%	31%
<b>V.d'Aosta/V.d'Aoste</b>	977	-9.6	-8.9	0.55 (CI: 0.45-0.66)	39	394	3%	19%
<b>Veneto</b>	65369	-20.8	-19.1	0.98 (CI: 0.97-0.99)	2330	8970	2%	8%

\*dato aggiornato al giorno 10/05/2022 (denominatore posti letto attivi e attivabili entro 24 ore);

#Regioni/PPAA per cui è stato rilevato un numero molto inferiore di casi segnalati al flusso coordinato dall'Istituto Superiore di Sanità rispetto a quanto contestualmente riportato dalla stessa Regione/PA al flusso aggregato coordinato dal Ministero della Salute. In particolare, si segnalano i seguenti disallineamenti con il flusso dei dati aggregati: Sicilia 33%.

## Dimensione 3 - Resilienza dei servizi sanitari preposti nel caso di una recrudescenza dell'epidemia da COVID-19

### Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti

Settore	N	Indicatore	Soglia	Allerta	Fonte dati
Abilità di testare tempestivamente tutti i casi Sospetti	2.1	% di tamponi positivi escludendo per quanto possibile tutte le attività di screening e il "re-testing" degli stessi soggetti, complessivamente e per macro-setting (territoriale, PS/Ospedale, altro) per mese*  *Il calcolo di questo indicatore, senza modificarne la definizione, sarà oggetto di rivalutazione in collaborazione con le Regioni/PA alla luce delle modifiche previste nella definizione internazionale di caso per gli aspetti legati all'accertamento diagnostico dei casi COVID-19	Trend in diminuzione in setting ospedalieri/PS  Valore predittivo positivo (VPP) dei test stabile o in diminuzione	Trend in aumento in setting ospedalieri/PS  VPP in aumento	Valutazione periodica settimanale
	2.2	Tempo tra data inizio sintomi e data di diagnosi	Mediana settimanale ≤ 5gg	Mediana settimanale > 5gg	ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19
	2.3 (opzionale)	Tempo tra data inizio sintomi e data di isolamento	Mediana settimanale ≤ 3gg	Mediana settimanale > 3gg	ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19 con integrazione di questa variabile
Possibilità di garantire adeguate risorse per contact- tracing, isolamento e quarantena	2.4	Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale al contact-tracing	Numero e tipologia di figure professionali dedicate a ciascuna attività a livello locale progressivamente allineato con gli standard raccomandati a livello europeo	Numero e tipologia di figure professionali dedicate a livello locale riportato come non adeguato in base agli standard raccomandati a livello europeo	Relazione periodica (mensile)
	2.5	Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale alle attività di prelievo/invio ai laboratori di riferimento e monitoraggio dei contatti stretti e dei casi posti rispettivamente in quarantena e isolamento			
	2.6	Numero di casi confermati di infezione nella regione per cui sia stata effettuata una regolare indagine epidemiologica con ricerca dei contatti stretti/totale di nuovi casi di infezione confermati	Trend in miglioramento con target finale 100%		

Appendice - Tabella 4 – Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti e valutazione della resilienza dei servizi sanitari territoriali

Regione.PA	Ind2.1* (precedente)	Ind2.1# (settimana di riferimento)	Ind2.2 (mediana giorni tra inizio sintomi e diagnosi**)	Ind2.3 (mediana)	Ind2.4	Ind2.5	Totale risorse umane	Ind2.6	Resilienza dei servizi sanitari territoriali
<b>Abruzzo</b>	31%	29%	0	Non calcolabile	0.7 per 10000	0.8 per 10000	1.5 per 10000	85.8%	0 allerte di resilienza
<b>Basilicata</b>	25%	23%	2	0	1.4 per 10000	4.6 per 10000	6 per 10000	90.5%	0 allerte di resilienza
<b>Calabria</b>	21%	20%	0	0	0.6 per 10000	1.2 per 10000	1.8 per 10000	88.5%	0 allerte di resilienza
<b>Campania</b>	23%	20%	1	1	0.7 per 10000	1.5 per 10000	2.2 per 10000	80.9%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.6 in diminuzione
<b>Emilia-Romagna</b>	28%	25%	1	Non calcolabile	0.6 per 10000	0.9 per 10000	1.5 per 10000	<b>24.6%</b>	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.6 sotto soglia
<b>FVG</b>	20%	<b>30%</b>	1	1	1.2 per 10000	1.4 per 10000	2.6 per 10000	98.3%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento
<b>Lazio</b>	26%	23%	0	0	0.9 per 10000	1 per 10000	1.9 per 10000	<b>69.1%</b>	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.6 sotto soglia
<b>Liguria</b>	16%	15%	0	0	0.5 per 10000	0.6 per 10000	1.1 per 10000	92.9%	0 allerte di resilienza
<b>Lombardia</b>	4%	<b>5%</b>	1	Non calcolabile	0.4 per 10000	0.4 per 10000	<b>0.8 per 10000</b>	83.8%	<b>2 allerte di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento e Totale risorse umane sotto soglia
<b>Marche</b>	26%	<b>27%</b>	0	0	0.2 per 10000	0.4 per 10000	0.6 per 10000	100%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento
<b>Molise</b>	19%	19%	0	0	1.1 per 10000	2.6 per 10000	3.7 per 10000	100%	0 allerte di resilienza

Regione.PA	Ind2.1* (precedente)	Ind2.1# (settimana di riferimento)	Ind2.2 (mediana giorni tra inizio sintomi e diagnosi**)	Ind2.3 (mediana)	Ind2.4	Ind2.5	Totale risorse umane	Ind2.6	Resilienza dei servizi sanitari territoriali
<b>Piemonte</b>	24%	<b>25%</b>	2	Non calcolabile	0.9 per 10000	1.3 per 10000	2.2 per 10000	99.1%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento
<b>PA Bolzano/Bozen</b>	4%	<b>5%</b>	1	1	1.5 per 10000	1.5 per 10000	3 per 10000	100%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento
<b>PA Trento</b>	34%	32%	1	1	1.1 per 10000	1.6 per 10000	2.7 per 10000	100%	0 allerte di resilienza
<b>Puglia</b>	41%	<b>42%</b>	0	0	0.5 per 10000	0.7 per 10000	1.3 per 10000	<b>46.2%</b>	<b>2 allerte di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento e ind 2.6 sotto soglia
<b>Sardegna</b>	31%	<b>32%</b>	0	1	0.2 per 10000	1.4 per 10000	1.6 per 10000	89.1%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento
<b>Sicilia</b>	15%	14%	0	Non calcolabile	1 per 10000	2.4 per 10000	3.4 per 10000	88.7%	0 allerte di resilienza
<b>Toscana</b>	67%	60%	0	1	0.2 per 10000	0.6 per 10000	<b>0.9 per 10000</b>	94%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Totale risorse umane sotto soglia
<b>Umbria</b>	33%	31%	2	2	0.6 per 10000	2.1 per 10000	2.6 per 10000	96.5%	0 allerte di resilienza
<b>V.d'Aosta/V.d'Aoste</b>	17%	<b>25%</b>	2	2	0.5 per 10000	1.2 per 10000	1.7 per 10000	93.8%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento
<b>Veneto</b>	16%	<b>17%</b>	1	1	1 per 10000	1.8 per 10000	2.8 per 10000	75.5%	<b>1 allerta di resilienza.</b> Ind 2.1 in aumento

\*le diverse politiche di offerta di "testing" e l'uso di test alternativi al test molecolare nelle Regioni/PPAA non rendono questo indicatore confrontabile tra le stesse.

\*\* in presenza di numerosi casi che vengono diagnosticati prima dell'inizio dei sintomi (asintomatici alla diagnosi) è possibile il riscontro di tempi mediani molto brevi o, in casi estremi, negativi. Si ricorda che tutti i dati degli indicatori di monitoraggio sono validati con i referenti delle rispettive Regioni/PA prima della finalizzazione delle relazioni settimanali.

#Come concordato con le Regioni/PPAA (specificato in Verbale Cabina di Regia del 16/7/2021), si considera il trend dell'indicatore 2.1 con % di positività arrotondata al suo valore intero più prossimo.

§La Regione Piemonte ha aggiornato il valore dell'Indicatore 2.2 a causa di un errore in fase di invio dei dati sui casi sintomatici al flusso individuale

*Indicatori decisionali come da Decreto Legge del 18 maggio 2021 n.65 articolo 13*

**Aggiornamento del 12/05/2022**

Regione	Incidenza 7gg/100 000 pop - Periodo di riferimento 22-28 aprile 2022	Incidenza 7gg/100 000 pop - Periodo di riferimento 29 aprile – 5 maggio 2022	Incidenza 7gg/100 000 pop - Periodo di riferimento 6-12 maggio 2022	% OCCUPAZIONE PL AREA MEDICA DA PAZIENTI COVID al 12/05/2022	% OCCUPAZIONE PL TERAPIA INTENSIVA DA PAZIENTI COVID (DL 23 Luglio 2021 n.105) al 12/05/2022
Abruzzo	1170	901	766,9	20,6%	4,4%
Basilicata	931,9	691,8	558,8	23,2%	4,8%
Calabria	757,2	587,8	485,5	21,3%	5,8%
Campania	878,6	662,6	546,9	15,7%	4,3%
Emilia Romagna	679,8	607,4	486,4	13,3%	3,5%
Friuli Venezia Giulia	532,6	466,5	393,5	12,3%	5,1%
Lazio	727,3	540,6	436,6	13,4%	4,2%
Liguria	621,3	516,2	443,5	13,8%	4,9%
Lombardia	506,7	441	372,4	9,4%	1,9%
Marche	833,2	665,4	598,6	11,8%	1,2%
Molise	949,6	757,4	621,8	15,3%	5,1%
PA di Bolzano	457,7	420,4	410,5	10,4%	0,0%
PA di Trento	489,4	424,8	355,4	11,2%	3,3%
Piemonte	541,6	437	349,0	9,0%	2,7%
Puglia	860,7	640,8	483,6	17,2%	4,9%
Sardegna	731,5	617,5	528,5	15,7%	5,4%
Sicilia *	636,4	489,6	374,3	18,6%	4,0%
Toscana	661,3	506,1	416,8	9,8%	2,8%
Umbria	876,6	698,7	602,8	31,6%	3,1%
Valle d'Aosta	466,5	406,8	351,9	16,6%	2,9%
Veneto	812,9	678,4	550,1	8,0%	2,4%
<b>ITALIA</b>	<b>699</b>	<b>559</b>	<b>458</b>	<b>12,6%</b>	<b>3,4%</b>

**Fonte dati: Ministero della Salute / Protezione Civile**

In riferimento alle disposizioni di cui all'art. 2, comma 2 del D.L. 23 luglio 2021, n. 105 in merito agli indicatori individuati per la valutazione della necessità di applicazione di misure di contenimento e controllo dell'epidemia da SARS-CoV-2, si comunica che nel corso della riunione del 24 settembre 2021, la Cabina di Regia per il monitoraggio del rischio sanitario, di cui all'allegato 10 del DPCM 26/04/2020 e al D.M. Salute 30 aprile 2020, in considerazione della verificata stabilità dei flussi relativi all'occupazione dei posti letto di Area Medica e di Terapia Intensiva e dell'opportunità di riferirsi al dato quanto più possibile aggiornato, ha ritenuto opportuno prendere a riferimento per la valutazione settimanale i dati riferiti alla giornata del giovedì antecedente la riunione di monitoraggio, che si svolge ogni venerdì. Qualora non disponibili, si utilizzeranno i dati più recenti.

\* La Regione Sicilia ha dichiarato che n. 875 casi confermati comunicati nella settimana 6-12 maggio 2022 sono relativi a giorni precedenti alla settimana di riferimento e dunque non sono stati compresi nel calcolo dell'incidenza settimanale.