



PRESENTAZIONE DI FEDERICO SPANDONARO

AL

**6^ FORUM MERIDIANO SANITÀ**

Villa d'Este - Cernobbio

7 novembre 2011

Questa documentazione costituisce la base sintetica di una presentazione, ed è incompleta senza i commenti e le integrazioni del relatore. Data la natura interattiva dell'iniziativa, è probabile che non tutti i lucidi qui previsti siano utilizzati nel corso delle presentazioni e/o che ne possano essere utilizzati altri, qui non contenuti.

La presente documentazione è di proprietà di The European House-Ambrosetti S.p.A.. Nessuna parte di essa può essere riprodotta, memorizzata in un sistema di ricerca automatica, o trasmessa in qualsiasi forma o tramite qualsiasi supporto - elettronico, meccanico, fotocopiatura, registrazione od altro - senza l'autorizzazione scritta di The European House-Ambrosetti S.p.A..



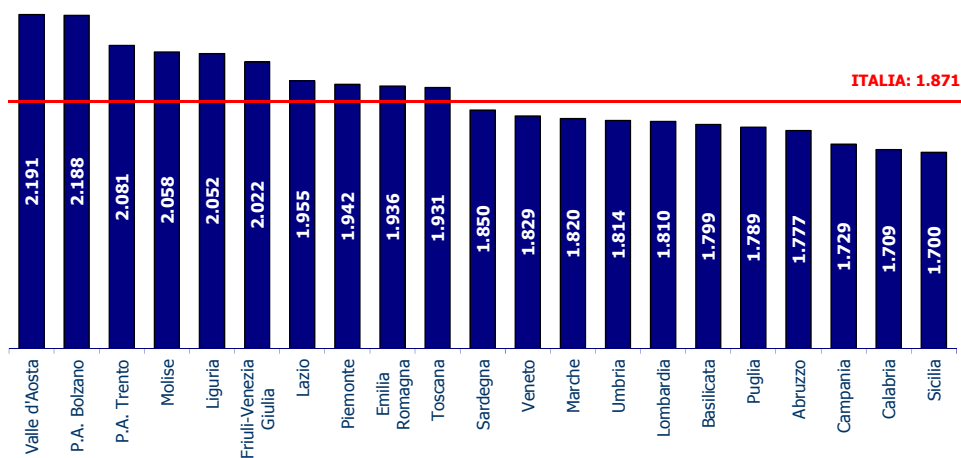


## Spesa, Finanziamento e Organizzazione

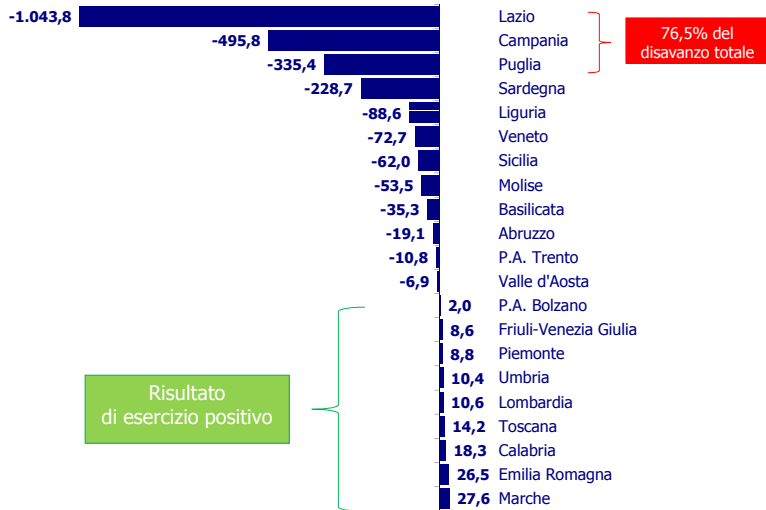
Federico Spandonaro  
*Università di Roma Tor Vergata*

## Meridiano Sanità 2011

### SPESA



DISAVANZI



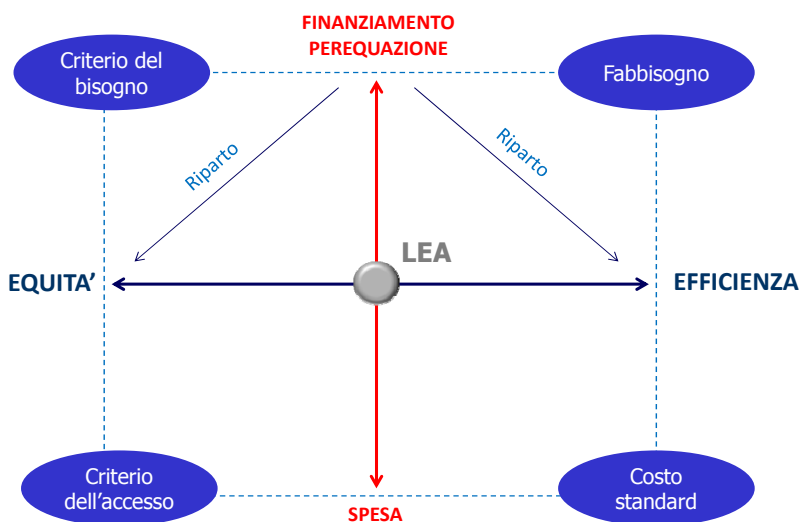
SINTESI

- I confronti non standardizzati ... non sono significativi
  - Per analizzare la spesa in termini di efficienza abbiamo bisogno di un criterio di "correzione"
- La responsabilizzazione rimane l'obiettivo fondamentale
  - Federalismo fiscale

## OBIETTIVI DEL FEDERALISMO

- Responsabilizzare = efficienza tecnica
- Sussidiarietà = efficienza allocativa
  
- Strumento = regole di finanziamento
  
- Domande lecite
  - È più l'inefficienza tecnica o quella allocativa?
  - In che modo le regole di finanziamento possono incentivare l'efficienza e quindi "ridurre" la spesa?
  - E' solo un problema di efficienza o c'è altro?

## L'ALGORITMO LOGICO



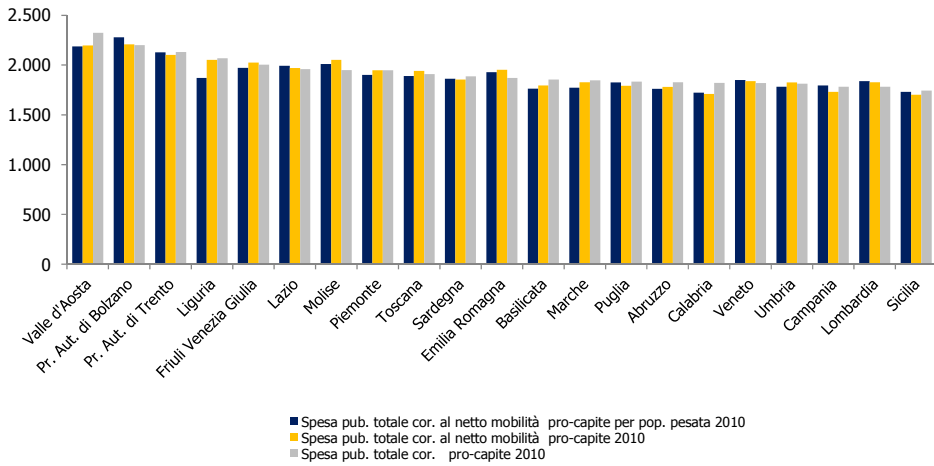
## RISPOSTE DALLA NORMA COSTITUZIONALE

- Art. 119 Costituzione
  
- I Comuni, le Province, le Città metropolitane e le Regioni hanno **autonomia finanziaria** di entrata e di spesa.
- La legge dello Stato istituisce un **fondo perequativo**, senza vincoli di destinazione, per i territori con minore capacità fiscale per abitante. Le risorse derivanti dalle fonti di cui ai commi precedenti consentono ai Comuni, alle Province, alle Città metropolitane e alle Regioni di finanziare integralmente le funzioni pubbliche loro attribuite

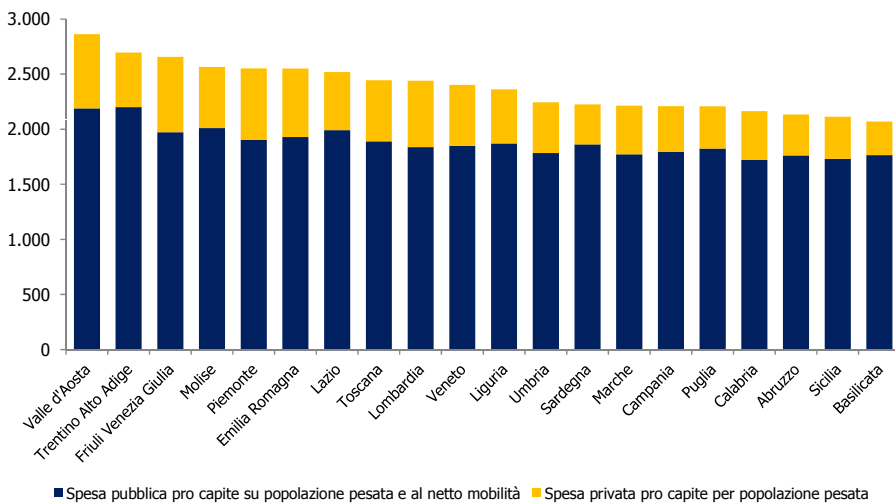
## CONSEGUENZE

1. Il finanziamento deve sostanzialmente garantire un "certo" livello di servizi
2. quindi ... l'elemento di incentivo all'efficienza (responsabilizzazione) è indiretto ... (fallimento politico ....)
3. quindi ... il **trade-off efficienza-equità** è evidente ...
4. ... e poco si è dibattuto sulla modificazione implicita dei criteri di perequazione (ovvero l'impatto delle modifiche dei criteri solidaristici sull'equità del sistema)

COSTI E FABBISOGNO STANDARD



LA MISURA DELL'EFFICIENZA



## CONSEGUENZE

1. L'elemento chiave da un punto di vista tecnico RIMANE la **standardizzazione** ... ovvero i **pesi**
  2. I pesi sono un elemento di continuità fra sistema pre e post federalismo fiscale ...
- A. Il 2012 è un anno di transizione (ultimo anno di "uso antico" dei pesi) ...
- B. ma probabilmente è un anno "chiave" da sfruttare per arrivare al 2013 meglio attrezzati

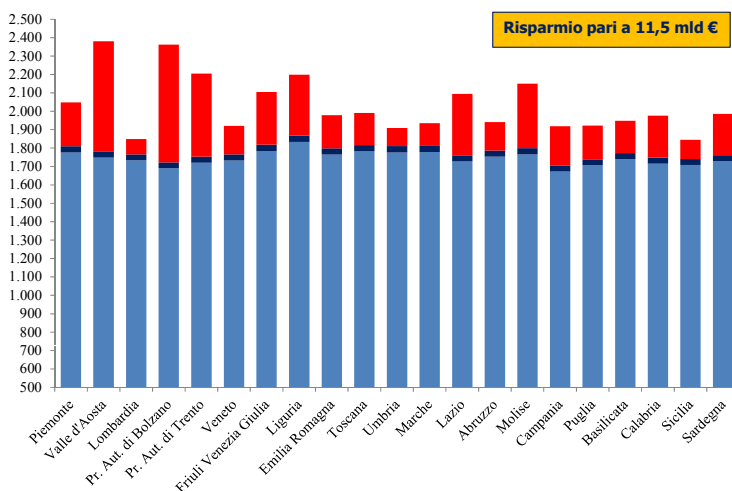
## SINTESI

- La responsabilizzazione è necessaria ... e quindi il federalismo
  - (se non altro perché le politiche sin qui seguite sono fallite)
- Il D.L. 68/2011 è giustamente pragmatico
- Il D.L. 68/2011 si può e si deve migliorare perché si basa su un algoritmo che misura in modo non ancora sufficientemente trasparente il fabbisogno e quindi rischia di distorcere le misure di efficienza

## LA DINAMICA

- La crisi del Paese accelera i processi generando (o meglio facendo emergere) nuove problematiche
- In particolar modo la diminuzione della quota pubblica (sul PIL) di finanziamento della spesa sanitaria rende evidente la necessità di **valutare gli impatti equitativi del nuovo assetto federalista**

## SIMULAZIONE DEGLI EFFETTI DEL D.L. 98/2011





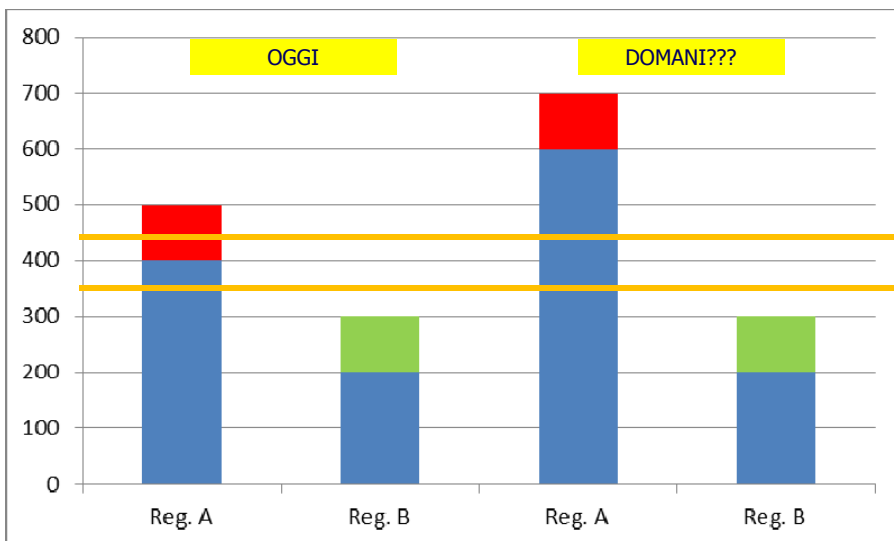
## DOMANDE

- Atterreremo senza danni grazie ai recuperi di inefficienza tecnica?
- O atterreremo ... ma qualcuno pagherà (ticket, fondi integrativi, ecc.)
  - **Ma chi pagherà e come?**
- Ma c'è dell'altro ...

## L'ASSIOMA

- Se si finanziano il LEA ...
- Si consente il finanziamento integrale delle funzioni pubbliche attribuite
- Il corollario ... della "indeterminatezza dei LEA"
  - abbiamo un modo credibile di **valutare il costo dei LEA?**
  - abbiamo un modo oggettivo per **aggiornare i LEA?**

## SIMULAZIONE DELLA DINAMICA DEGLI EFFETTI PEREQUATIVI



## CONCLUSIONI

- La crisi ... ma anche e soprattutto il nuovo assetto federalista ... richiedono di mandare avanti congiuntamente istanze di efficienza e di equità
- Il problema non è la "negoiazione" dei pesi ... ma la definizione di un metodo oggettivo di misura dei **differenziali di bisogno e fabbisogno**
- Comunque la soluzione del problema distributivo non ci dirà nulla sul livello dei LEA ... **universalismo assoluto e globalità della presa in carico non sono probabilmente più sostenibili ... con cosa li sostituiamo?**
- ... ci sono ottime ragioni per riaprire il **dibattito sulle priorità dell'intervento pubblico** ...