



Ministero della Salute

Direzione generale per l'igiene e la sicurezza degli alimenti e la nutrizione

Controllo ufficiale dell'immissione in commercio e dell'utilizzazione dei prodotti fitosanitari

Results of control measures
under art. 68 of Regulation (EC) 1107/2009

Risultati in Italia 2013



etichette

composizione

prodotti fitosanitari

vendita

uso

ispezioni

confezioni

schede di sicurezza





Ministero della Salute

DIREZIONE GENERALE PER L'IGIENE E LA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI E LA NUTRIZIONE

Direttore Generale Dott. Silvio Borrello

**CONTROLLO UFFICIALE DELL'IMMISSIONE IN COMMERCIO E
DELL'UTILIZZAZIONE DEI PRODOTTI FITOSANITARI
(ART. 68, REGOLAMENTO (CE) N.1107/2009)**

**RESULTS OF CONTROL MEASURES UNDER ART. 68 OF
REGULATION (EC) No 1107/2009**

RISULTATI IN ITALIA PER L'ANNO 2013 - RESULTS IN ITALY YEAR 2013

Giugno 2014 - June 2014

SOMMARIO

1. Controlli ufficiali dell'immissione in commercio e dell'utilizzazione dei prodotti fitosanitari: legislazione e organizzazione dei controlli.	4
2. Risultati del controllo ufficiale – Regioni/Province Autonome	5
2.1 Controlli ufficiali presso le rivendite	5
2.1.1 Controlli e risultanze	5
2.1.2 Andamento nel tempo	6
2.2 Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza	8
2.2.1 Controlli e risultanze	8
2.2.2 Andamento nel tempo	9
2.3 Controlli ufficiali sulla composizione	10
2.3.1 Controlli e risultanze	10
2.3.2 Andamento nel tempo	11
2.4 Controlli ufficiali sull'utilizzazione	12
2.4.1 Controlli e risultanze	12
2.4.2 Andamento nel tempo	13
2.5 Riepilogo controlli delle Regioni/Province	15
2.5.1 Controlli e risultanze	15
2.5.2 Andamento nel tempo	18
3. Risultati del controllo ufficiale – Comando Carabinieri per la tutela della salute	20
3.1 Controlli e risultanze	20
3.2 Andamento nel tempo	22
3.2.1 Controlli presso le rivendite	22
3.2.2 Controlli sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza	24
3.2.3 Controlli ufficiali sulla composizione	25

3.2.4 Controlli ufficiali sull'utilizzazione	26
4. Risultati del controllo ufficiale – Ispettorato centrale per la tutela della qualità e repressioni frodi dei prodotti agroalimentari	28
4.1 Controlli e risultanze	28
4.2 Andamento nel tempo	30
4.2.1 Controlli ufficiali presso le rivendite	30
4.2.2 Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza	32
4.2. 3 Controlli ufficiali sulla composizione	33
5. Riepilogo globale dei risultati di tutte le Amministrazioni	35
6. Conclusioni	42

1. Controlli ufficiali dell'immissione in commercio e dell'utilizzazione dei prodotti fitosanitari: legislazione e organizzazione dei controlli.

Ai sensi dell'articolo 68 del regolamento (CE) n. 1107/2009 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 21 ottobre 2009, relativo all'immissione sul mercato dei prodotti fitosanitari e che abroga le direttive del Consiglio 79/117/CEE e 91/414/CEE, gli Stati membri effettuano controlli ufficiali per garantire il rispetto dello stesso regolamento. L'articolo 3 del regolamento (CE) n. 882/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 29 aprile 2004, relativo ai controlli ufficiali intesi a verificare la conformità alla normativa in materia di mangimi e di alimenti e alle norme sulla salute e sul benessere degli animali, prevede che tali controlli siano eseguiti periodicamente, in base ad una valutazione dei rischi e con frequenza appropriata, tenendo conto:

- a) dei rischi identificati;
- b) dei dati precedenti relativi agli operatori del settore degli alimenti per quanto riguarda la conformità;
- c) dell'affidabilità dei propri controlli già eseguiti;
- d) qualsiasi informazione che possa indicare un'eventuale non conformità.

In Italia, al fine di dare attuazione ai sopra citati articoli, la Conferenza permanente Stato Regioni in data 8 aprile 2009 ha adottato l'Accordo recante: "Adozione del Piano di controllo sull'immissione in commercio e l'utilizzazione dei prodotti fitosanitari per il quinquennio 2009-2013". Tale accordo, attualmente in fase di rinnovo, riporta indirizzi operativi omogenei per tutto il territorio nazionale per consentire l'attuazione da parte delle Regioni/Province di un piano di controllo sull'immissione in commercio e l'utilizzazione dei prodotti fitosanitari per il suddetto quinquennio, al fine di accertare il rispetto delle condizioni di autorizzazione dei prodotti fitosanitari in circolazione e il loro utilizzo conformemente a tutte le indicazioni riportate nelle etichette, in applicazione delle buone pratiche fitosanitarie.

I controlli sono eseguiti dagli Assessorati alla Sanità delle Regioni/Province Autonome attraverso i loro Servizi AASSLL per le ispezioni e attraverso le ARPA per i controlli analitici; anche il Comando Carabinieri per la tutela della salute (CCTS) attraverso i NAS e l' Ispettorato centrale per la tutela della qualità e repressioni frodi dei prodotti agroalimentari (ICTQRFPA), attraverso i loro uffici periferici, effettuano tali controlli .

Il Ministero della Salute – DG SAN raccoglie, verifica ed elabora i dati ricevuti, tramite i modelli armonizzati presenti nell'accordo, e predisponde un rapporto, ai sensi dell' articolo 68 del regolamento (CE) n.1107/2009, che invia alla Commissione Europea entro il 30 giugno di ogni anno.

2. Risultati del controllo ufficiale – Regioni/Province Autonome

Nelle pagine seguenti sono riportati i risultati dei controlli sull'immissione in commercio e sull'utilizzazione dei prodotti fitosanitari trasmessi dalle Regioni/Province Autonome ed elaborati a livello centrale.

2.1. Controlli ufficiali presso le rivendite

2.1.1. Controlli e risultanze

Le Regioni/ Province Autonome hanno controllato il 35 % delle rivendite che insistono sul territorio (Il minimo controllato è stato il 7% mentre il massimo è stato il 100%) .

Nella **Tab. 1** sono riportati i risultati dei controlli sulle vendite per Regione/Provincia. Il numero totale di controlli è 3498 e le infrazioni sono 196.

ANNO 2013	CONTROLLI ALLE VENDITE								
REGIONI/PROVINCE	Ispezioni	Infrazioni:	prodotti non autorizzato	rivendita non autorizzata	Inappropriate condizioni di stoccaggio	Inappropriate strutture	venditori senza certificato professionale	altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	altro
Abruzzo	81	17	0	0	9	0	0	0	8
Basilicata	78	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	174	2	0	0	1	0	0	0	1
Campania	383	26	0	2	1	0	3	1	19
Emilia Romagna	262	14	0	3	0	0	1	0	10
Friuli Venezia Giulia	82	2	0	0	2	0	0	0	0
Lazio	329	15	1	2	3	0	0	0	9
Liguria	139	2	0	1	0	0	1	0	0
Lombardia	210	22	2	2	9	0	6	3	0
Marche	191	5	0	0	0	1	2	0	2
Molise	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piemonte	251	12	0	0	0	11	0	0	1
Provincia Bolzano	61	9	0	0	1	6	1	0	1
Provincia Trento	92	0	0	0	0	0	0	0	0
Puglia	298	15	0	5	3	0	0	5	2
Sardegna	214	36	4	1	1	15	0	0	15
Sicilia	169	12	2	4	0	5	0	0	1
Toscana	44	1	0	1	0	0	0	0	0
Umbria	49	0	0	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	7	2	0	1	0	0	0	0	1
Veneto	384	4	0	0	1	0	1	0	2
TOTALE	3498	196	9	22	31	38	15	9	72

Tab.1

2.1.2. Andamento nel tempo

A partire dal 2009 i controlli sulle rivendite sono dapprima diminuiti raggiungendo il minimo nel 2011, mentre successivamente sono aumentati e nel 2013 sono di nuovo diminuiti. La diminuzione non è stata tale da raggiungere il minimo del 2011.

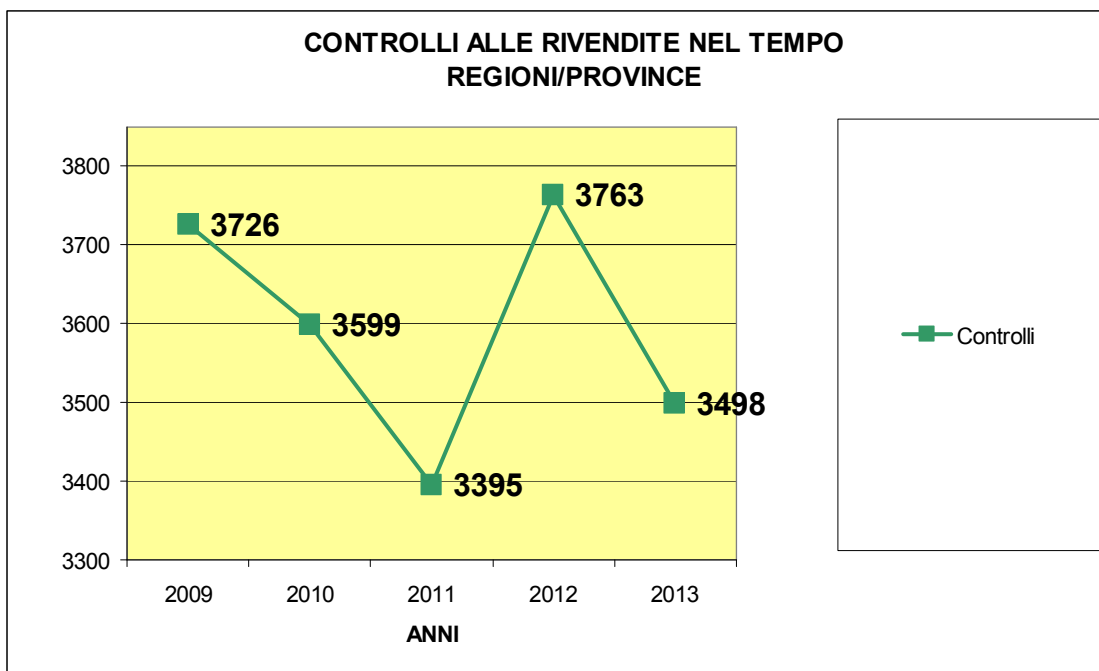


Grafico 1

Le infrazioni dal 2009 al 2012, con leggera diminuzione e leggeri aumenti, si sono attestate negli scorsi anni intorno a 300 mentre nel corso dell'ultimo anno sono diminuite drasticamente (del 37 %).

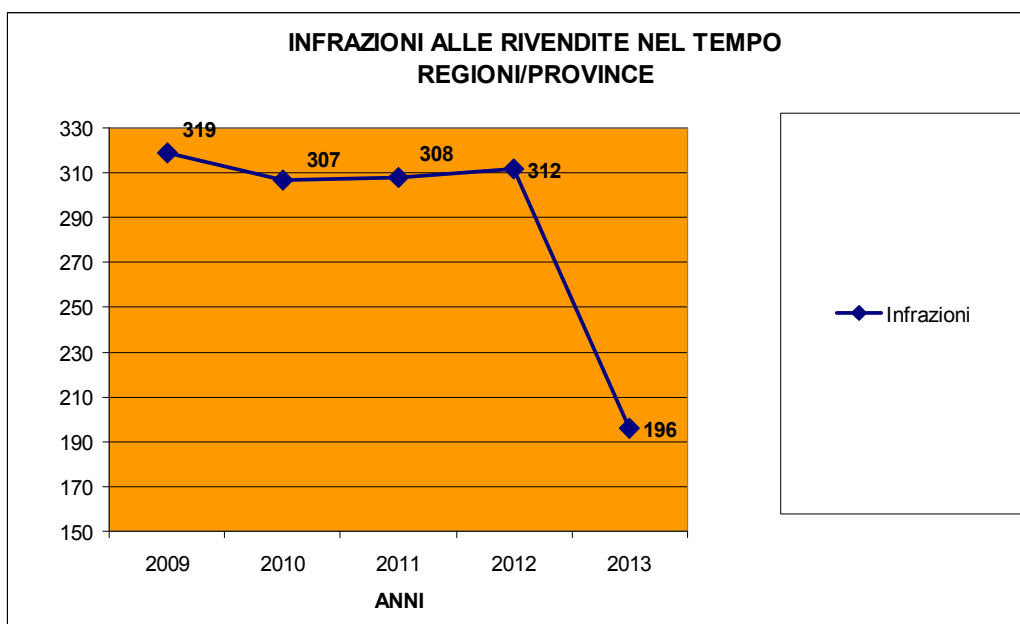


Grafico 2

Nel periodo di tempo considerato (non considerando le infrazioni classificate come altro) le infrazioni più frequenti, ad eccezione del 2009 e del 2012, sono state le inappropriate condizioni di conservazione dei prodotti fitosanitari, mentre, dal 2010 le infrazioni meno rilevate ad eccezione del 2013 sono state le inappropriate strutture. L'infrazione per rivendita non autorizzata ha avuto un picco soltanto nel 2012. Hanno avuto andamento oscillante le infrazioni per prodotto non autorizzato e rivenditore senza certificato professionale. Le infrazioni per mancanza dei registri di carico e scarico hanno avuto un andamento crescente dal 2009 fino al 2012 mentre per l'anno 2013 sono diminuite. Si precisa che in generale tutte le infrazioni sono diminuite rispetto agli scorsi anni.

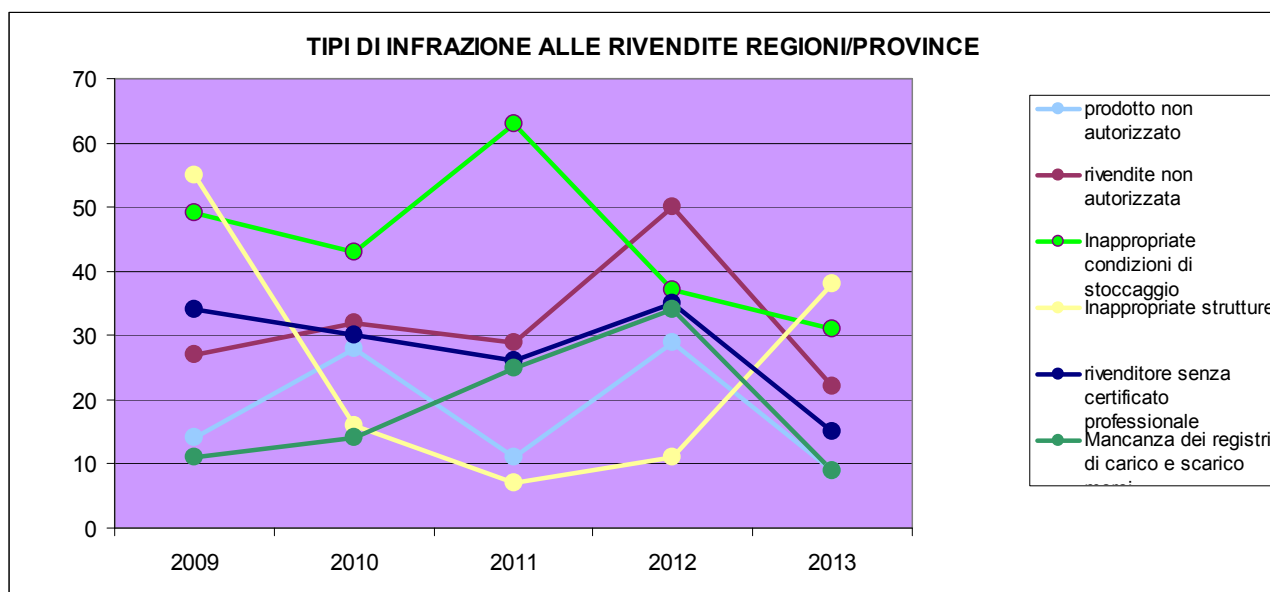


Grafico 3

2.2. Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza

2.2.1. Controlli e risultanze

Nella **Tab. 2** sono riportati i risultati dei controlli sulle confezioni, sulle etichette e sulle schede di sicurezza per Regione/Provincia Autonoma. Il numero totale di controlli è pari a 13059 e sono state riscontrate 9 infrazioni.

ANNO 2013	CONTROLLI ETICHETTE - CONFEZIONI E SCHEDE DI SICUREZZA					
	CONFEZIONI		ETICHETTE		SCHEDE DI SICUREZZA	
REGIONI/PROVINCE	Ispezioni	Infrazioni	Ispezioni	Infrazioni	Ispezioni	Infrazioni
Abruzzo	60	0	60	0	58	0
Basilicata	84	0	172	0	2	0
Calabria	262	0	276	0	112	0
Campania	485	0	567	0	241	0
Emilia Romagna	82	0	245	0	76	0
Friuli Venezia Giulia	8	0	155	0	0	0
Lazio	175	0	507	3	33	0
Liguria	648	0	556	0	77	0
Lombardia	51	0	143	0	64	0
Marche	186	0	225	0	44	0
Molise	18	0	18	0	18	0
Piemonte	67	0	125	0	0	0
Provincia Bolzano	174	0	208	0	0	0
Provincia Trento	45	0	45	0	45	0
Puglia	364	0	667	0	273	0
Sardegna	1683	0	582	5	493	0
Sicilia	150	0	150	0	0	0
Toscana	257	0	72	1	34	0
Umbria	0	0	81	0	0	0
Valle d'Aosta	100	0	100	0	0	0
Veneto	574	0	567	0	495	0
TOTALE	5473	0	5521	9	2065	0

Tab. 2

2.2.2. Andamento nel tempo

I controlli più effettuati nel corso degli anni sono quelli relativi alle etichette che hanno avuto un andamento oscillante, i controlli delle confezioni hanno avuto un andamento crescente nel tempo e lo stesso si può dire per le schede di sicurezza. Rispetto allo scorso anno sono aumentati i controlli delle confezioni (27%) e delle etichette (4%); mentre i controlli delle schede di sicurezza anche se nel periodo hanno avuto un aumento crescente, rispetto allo scorso anno sono diminuiti (-12%).

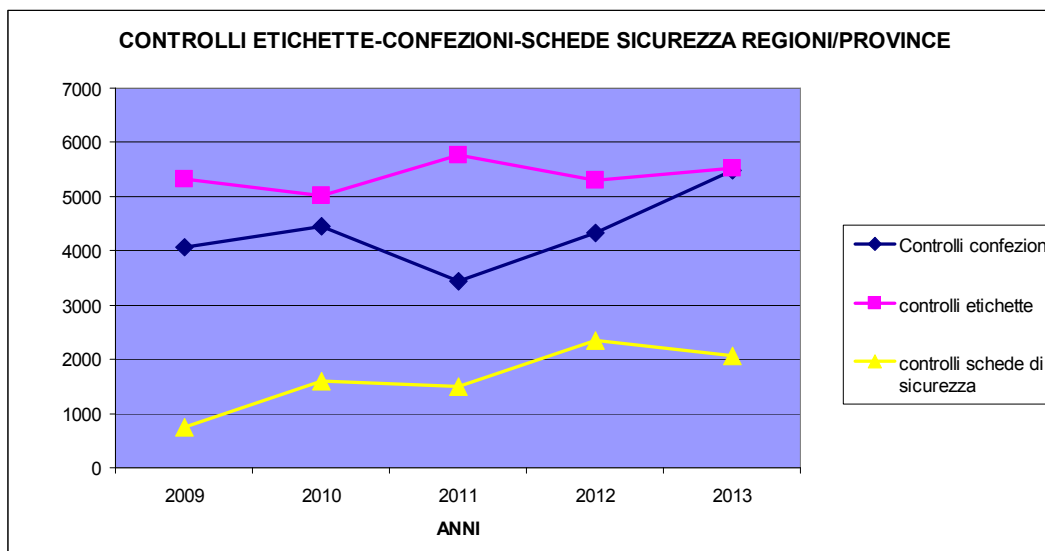


Grafico 4

Come si può vedere dal grafico 5 le infrazioni sono state sempre molto basse (tra 1 e 0) solo nel 2009 si è avuto un picco e quest'anno sono aumentate solo le infrazioni sulle etichette arrivando a 9.

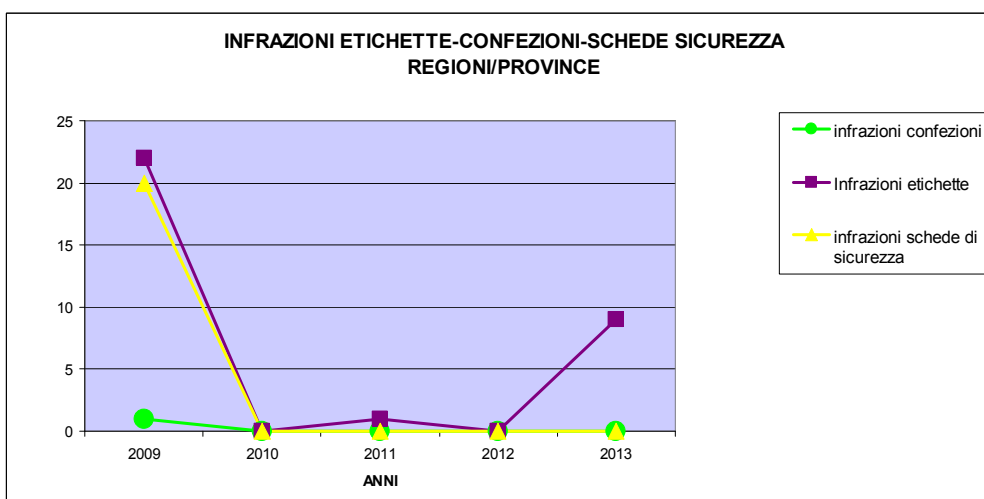


Grafico 5

2.3. Controlli ufficiali sulla composizione

2.3.1. Controlli e risultanze

Nella **Tab. 3** sono riportati i risultati dei controlli sulla composizione dei prodotti fitosanitari per Regione/Provincia Autonoma. Il numero totale dei controlli è pari a 146 ed è stata riscontrata una infrazione.

ANNO 2013	CONTROLLI SULLA COMPOSIZIONE					
	Analisi	Infrazioni	Identità di sostanze attive	Contenuto di sostanze attive	Proprietà chimico fisiche inaccettabili	Altro
REGIONI/PROVINCE						
Abruzzo	8	0	0	0	0	0
Basilicata	0	0	0	0	0	0
Calabria	7	0	0	0	0	0
Campania	0	0	0	0	0	0
Emilia Romagna	12	0	0	0	0	0
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0
Lazio	0	0	0	0	0	0
Liguria	0	0	0	0	0	0
Lombardia	0	0	0	0	0	0
Marche	0	0	0	0	0	0
Molise	9	0	0	0	0	0
Piemonte	5	0	0	0	0	0
Provincia Bolzano	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	4	0	0	0	0	0
Puglia	24	0	0	0	0	0
Sardegna	0	0	0	0	0	0
Sicilia	70	1	0	1	0	0
Toscana	0	0	0	0	0	0
Umbria	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	0	0	0	0	0	0
Veneto	7	0	0	0	0	0
TOTALE	146	1	0	1	0	0

Tab. 3

2.3.2. Andamento nel tempo

I controlli sui formulati sono aumentati nel tempo in particolare nell'ultimo anno si è avuto un incremento del 57%.

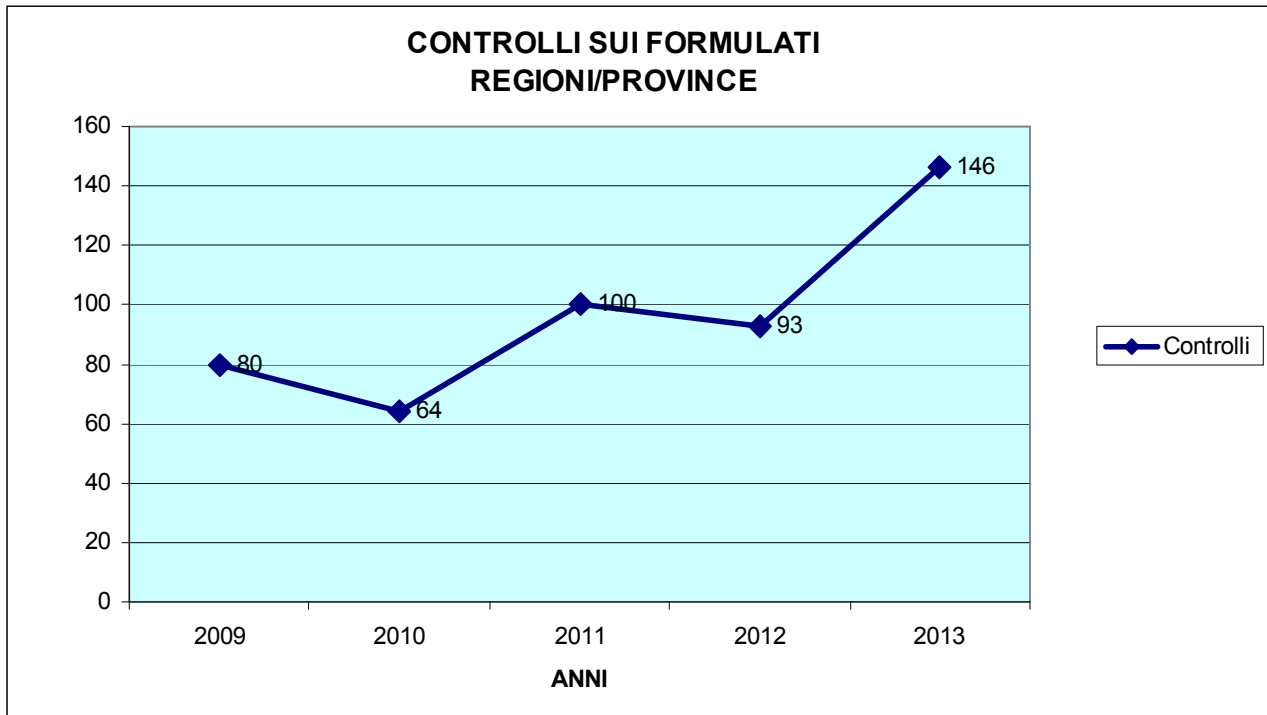


Grafico 6

E' stata riscontrata una sola irregolarità sui formulati relativa alla percentuale di sostanza attiva presente.

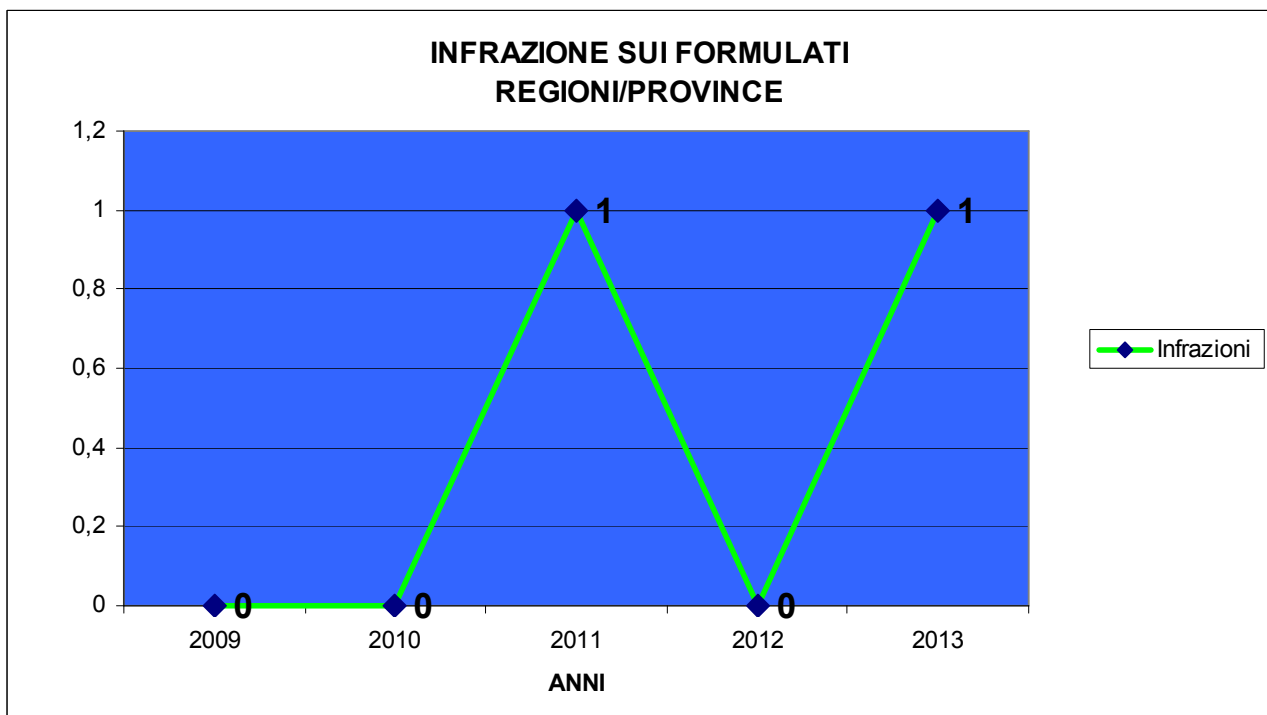


Grafico 7

2.4. Controlli ufficiali sull'utilizzazione

2.4.1. Controlli e risultanze

Nella **Tab. 4** sono riportati i risultati dei controlli sull'uso a livello degli utilizzatori per Regione/Provincia Autonoma. In totale sono state effettuate 3856 ispezioni di cui 218 sono risultate con infrazioni.

ANNO 2013	CONTROLLI ALL' USO A LIVELLO DELL'UTILIZZATORE								
REGIONE/PROVINCIA	Ispezioni	Infrazioni	Uso di prodotti non autorizzato	Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	Non rispetto delle precauzioni di sicurezza	Inappropriate condizioni di stoccaggio	Mancanza di licenza	mancanza dei registri dei trattamenti	altro
Abruzzo	35	0	0	0	0	0	0	0	0
Basilicata	124	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	64	9	0	0	0	9	0	0	0
Campania	286	32	2	0	3	9	0	4	14
Emilia Romagna	338	26	0	2	8	4	0	1	11
Friuli Venezia Giulia	35	0	0	0	0	0	0	0	0
Lazio	117	9	0	1	2	0	1	3	2
Liguria	85	2	0	0	0	0	0	2	0
Lombardia	433	18	1	0	8	2	0	0	7
Marche	27	0	0	0	0	0	0	0	0
Molise	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piemonte	189	1	1	0	0	0	0	0	0
Provincia Bolzano	6	1	0	1	0	0	0	0	0
Provincia Trento	70	0	0	0	0	0	0	0	0
Puglia	124	0	0	0	0	0	0	0	0
Sardegna	217	94	0	0	22	17	0	24	31
Sicilia	233	2	1	0	0	0	1	0	0
Toscana	235	12	0	0	0	4	3	4	1
Umbria	45	1	0	0	1	0	0	0	0
Valle d'Aosta	7	1	0	0	0	0	0	0	1
Veneto	1186	10	0	0	5	1	0	4	0
TOTALE	3856	218	5	4	49	46	5	42	67

Tab. 4

2.4.2. Andamento nel tempo

Dopo un primo periodo in cui i controlli all'uso hanno avuto un decremento, successivamente c'è stato un aumento, anche se rispetto allo scorso anno si evidenzia un leggero decremento (- 3 %)

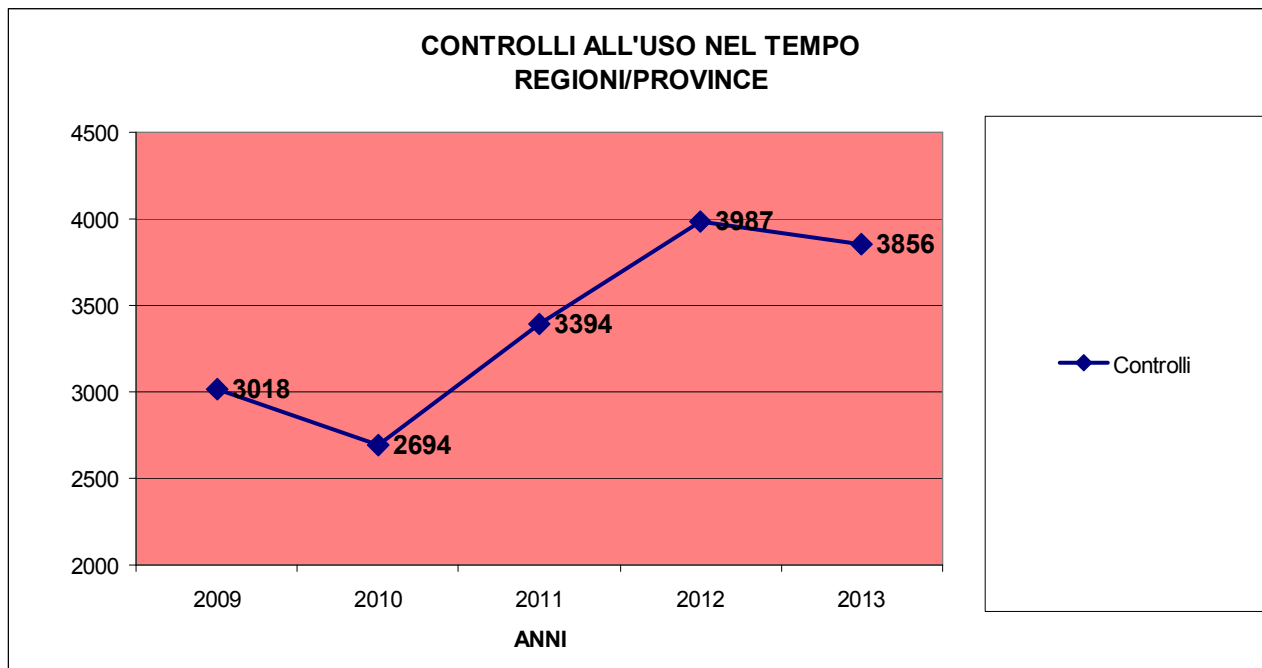


Grafico 8

L'andamento delle infrazioni riscontrate è stato oscillante nel tempo, tuttavia si può notare un andamento decrescente e in quest'ultimo anno sono di poco aumentate (1%).

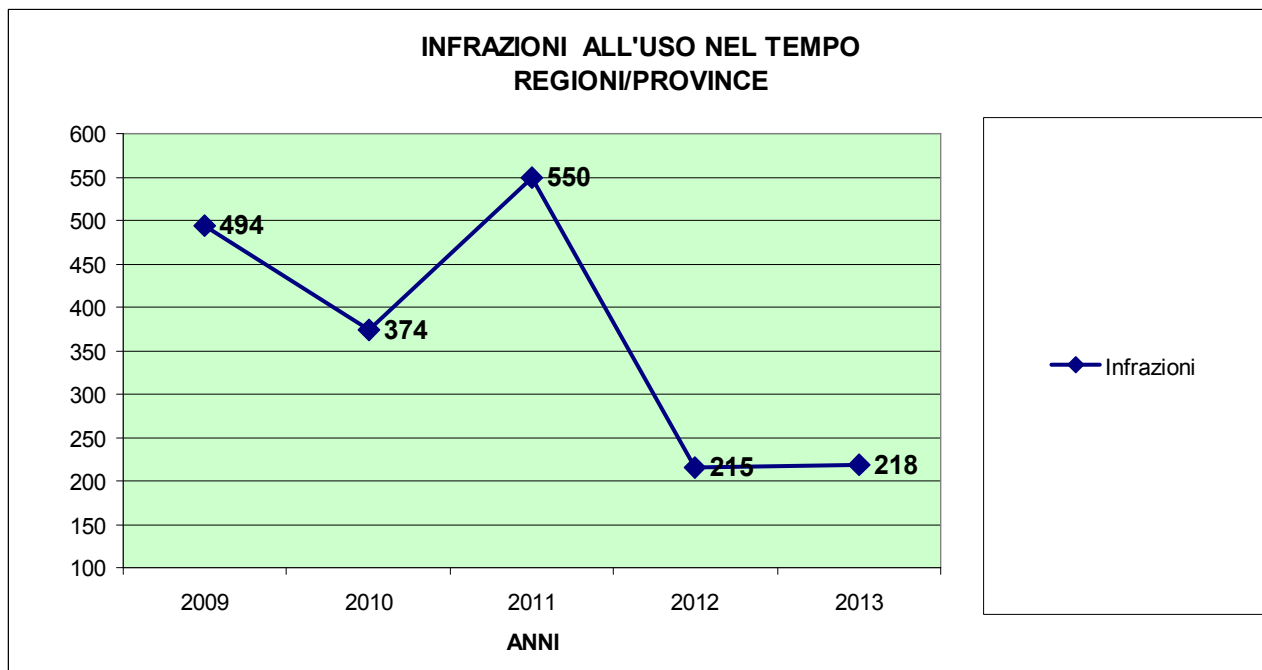


Grafico 9

Le infrazioni più riscontrate (non considerando quelle classificate in “altro”) dalle Regioni/Province Autonome presso gli utilizzatori sono state le infrazioni per precauzioni di sicurezza non rispettate, mancanza del registro dei trattamenti e inappropriate condizioni di stoccaggio; mentre le infrazioni per uso non consentito e per prodotto non autorizzato e per mancanza di licenza sono le infrazioni meno rilevate. L'andamento delle infrazioni è generalmente decrescente.

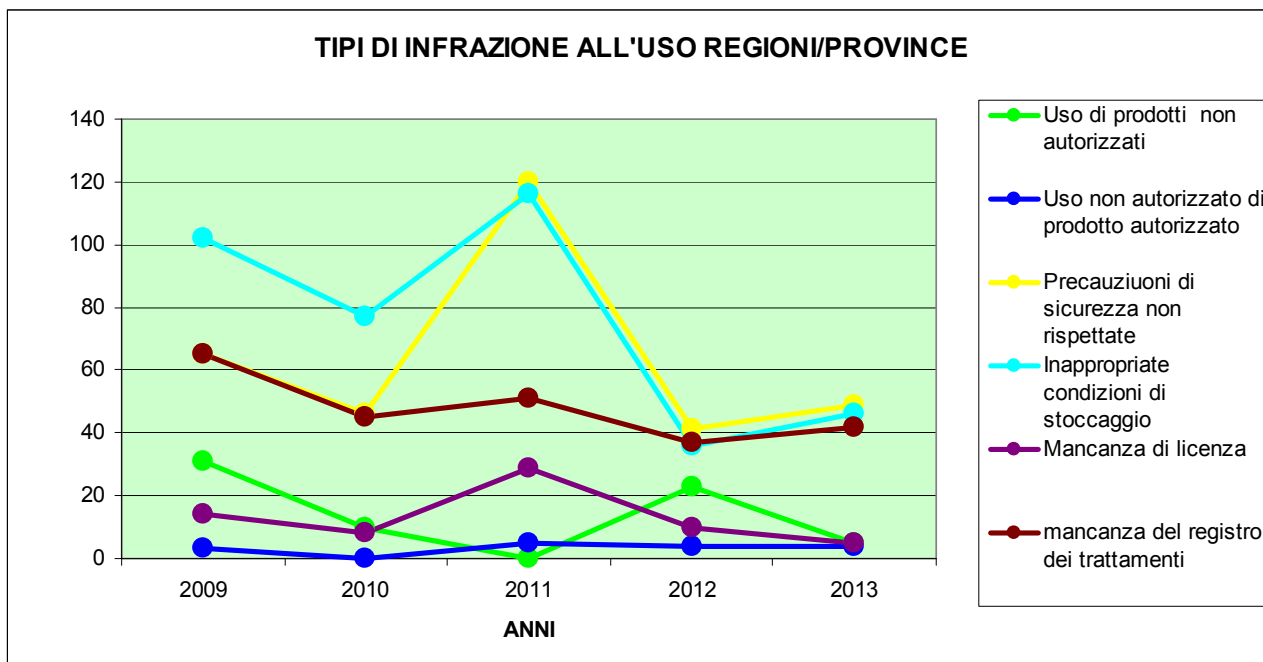


Grafico 10

2.5. Riepilogo controlli delle Regioni/Province Autonome

2.5.1. Controlli e risultanze

Dai dati riportati nelle tabelle 1, 2, 3 e 4 si evince che tutte le Regioni hanno trasmesso i risultati dei controlli.

I controlli delle Regioni/Province Autonome hanno riguardato le ispezioni presso le rivendite, i controlli sui formulati (nei termini di controllo analitico, documentale e materiale), e le ispezioni presso gli utilizzatori come richiesto dall' Accordo citato. In totale sono stati effettuati 20559 controlli di cui 3498 effettuati alle rivendite, 5473 alle confezioni, 5521 alle etichette, 2065 alle schede di sicurezza, 146 ai formulati, 3856 alle aziende agricole.

In totale sono state rilevate 424 infrazioni di cui 196 alle rivendite, 9 alle etichette, 1 ai formulati, 218 alle aziende agricole.

La percentuale complessiva di irregolarità rilevata dalle Regioni/Province autonome è pari al 65%, così ripartita 46% alle rivendite, 2% alle etichette, 0,2% ai formulati, 51% alle aziende agricole.

Il controllo dei formulati è stato effettuato da Abruzzo, Calabria, Emilia Romagna, Molise, Piemonte, Puglia, Provincia di Trento, Sicilia e Veneto. Rispetto allo scorso anno più regioni hanno effettuato tale controllo. Si denota un miglioramento in quanto quasi la metà delle regioni adesso eseguono le analisi dei formulati anziché solo 6 nello scorso anno. Solo la regione Molise non ha effettuato i controlli presso gli utilizzatori.

La percentuale di rivendite ispezionate dalle regioni rispetto alle rivendite autorizzate è pari a 35%, tuttavia confrontando il valore medio di tale percentuale tra tutte le regioni si può constatare che questo si attesta al 51%.

Il grafico sottoriportato mostra che la percentuale di infrazioni maggiormente rilevate, a parte quelle classificate in "altro", presso le Regioni /Province è quella per inappropriate strutture, ma anche quelle relative alle condizioni di stoccaggio non ottimali.

DISTRIBUZIONE DELLE INFRAZIONI DEL CONTROLLO ALLE VENDITE

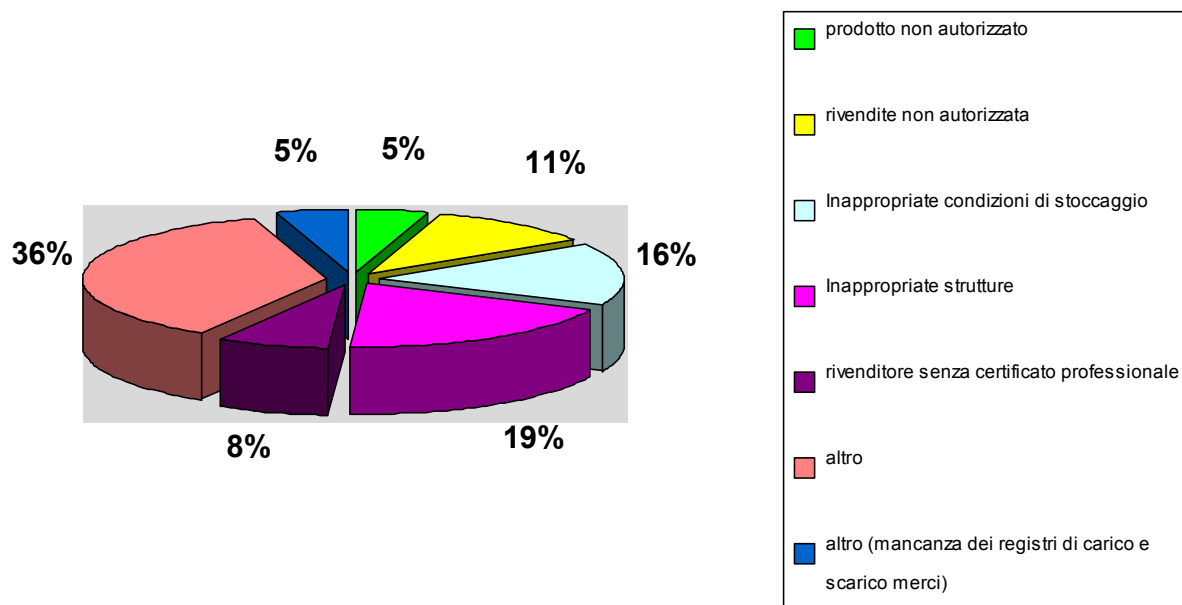


Grafico 11

Il controllo delle etichette rispetto alle attuali etichette autorizzate (3530) è pari al 156 %, anche se i controlli totali delle etichette possono riferirsi a controlli effettuati più volte sullo stesso prodotto fitosanitario.

I formulati sono stati analizzati da Laboratori accreditati anche se non specificamente accreditati per la prova. I laboratori dell'Abruzzo, del Piemonte e della Sicilia hanno determinato sia l'identificazione che la concentrazione della sostanza attiva.

La Puglia ha effettuato solo l'identificazione della sostanza attiva.

La Provincia di Trento ha effettuato la ricerca delle impurezze nel prodotto fitosanitario mentre il Veneto ha effettuato l'identificazione, ha verificato il contenuto ed ha cercato le impurezze di metalli.

I prodotti fitosanitari analizzati erano a base di: Abamectin; alcool grasso etossilato; amitrole; bordeaux mixture (rame poltiglia bordolese); boro; bromoxynil|2,4-d ; cimoxamil|rame; cymoxanil|fosetyl-aluminium|mancozeb; cymoxanil|mancozeb; chlorpyrifos; chlorpyrifos-methyl; copper hydroxide (rame idrossido)|metalaxyl; copper oxychloride (rame ossicloruro); cyazofamid ; cypermethrin|chlorpyrifos-methyl; cyproconazole; difenconazole; dimethoate; deltamethrina; dodine; glyphosate (glifosate); fluazifop-p-butyl; folpet; fosetyl-propamocarb; fosetyl-aluminium; glifosate; imazalil; imidacloprid; lambda cyalothrina; mancozeb; mancozeb|copper oxychloride (rame ossicloruro); metaldehyde (metaldeide)|denathonium benzoate (denatonio benzoato); mcpa;

penconazole; pendimethalin; piraclostrina; propizamide; rame; spinosad; tebuconazole; thiophanate-methyl; thiram; tribasic copper sulphate (rame solfato tribasico); ziram; sulphur (zolfo); sulphur (zolfo)|tebuconazole; triclopyr- fluroxypyr.

In totale sono stati analizzati 146 campioni di prodotti fitosanitari a fronte di circa 3530 prodotti fitosanitari autorizzati. Rispetto allo scorso anno sono stati analizzati più campioni: da 93 siamo passati a 146 e sono stati verificati circa il 4.1 % dei formulati autorizzati, anche se come detto per le etichette sono compresi i campioni dello stesso fitosanitario prelevati più volte.

Il numero di aziende controllate rispetto a quelle presenti sul territorio (come riportato nel censimento agricoltura) è pari allo 0,2 % mentre il rapporto medio tra le aziende agricole controllate e quello delle aziende che sono presenti sul territorio è circa pari a 0.22 %.

Le infrazioni maggiormente rilevate, come si può osservare dal grafico 12, risultano essere le precauzioni di sicurezza non rispettate, le condizioni di stoccaggio e la mancata compilazione dei registri dei trattamenti.

Le misure prese a seguito di non conformità nelle rivendite variano dalla semplice sanzione amministrativa alla sospensione dell'esercizio mentre all'utilizzo le misure adottate variano dal sequestro del prodotto alle sanzioni amministrativa.

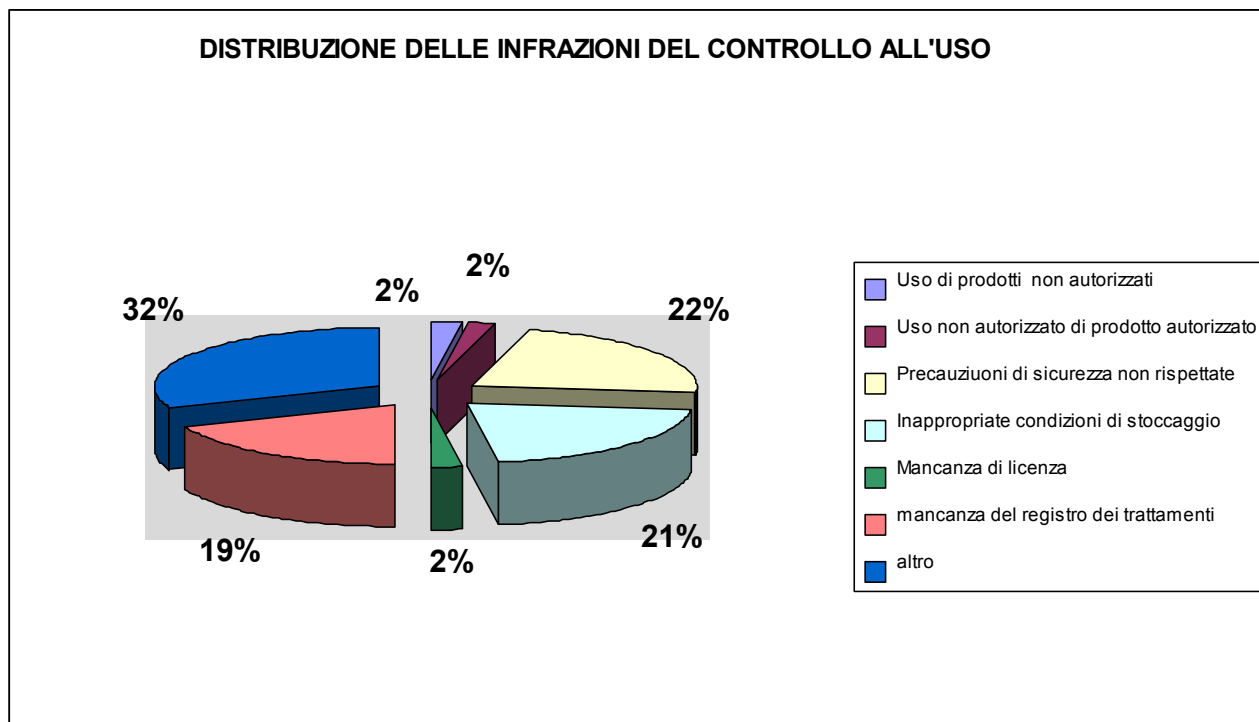


Grafico 12

2.5.2. Andamento nel tempo

Come si può vedere dal grafico sottoriportato il numero totale dei controlli delle Regioni/Province Autonome nel tempo è crescente. I controlli sono pertanto aumentati e rispetto al 2012 si è avuto un incremento del 4%

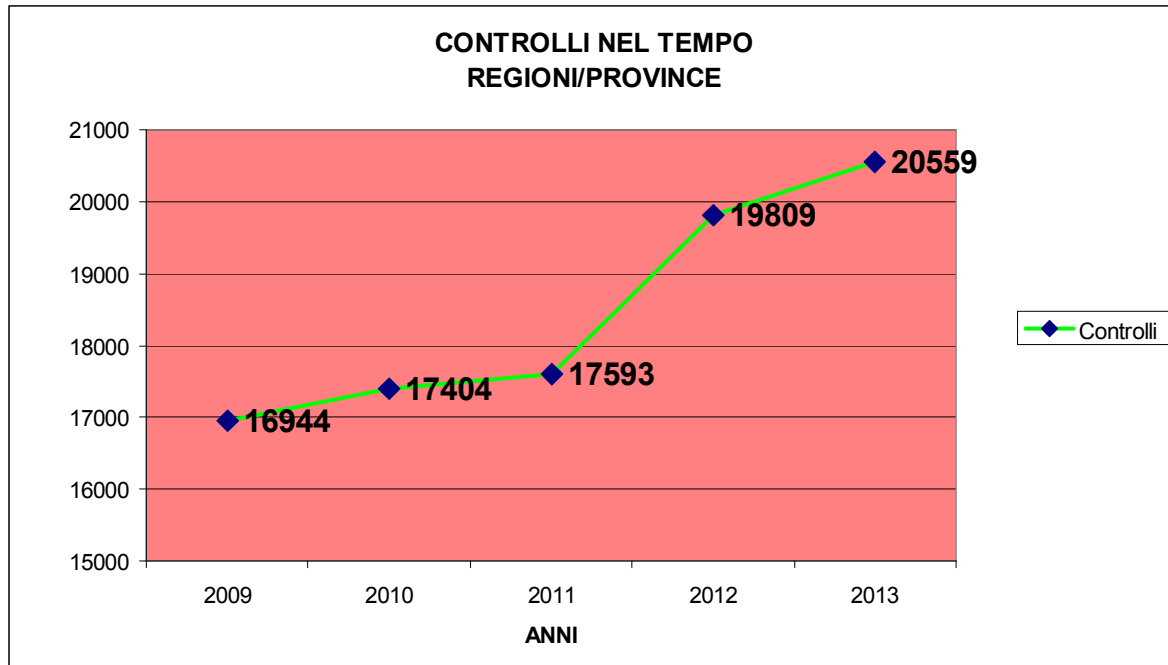


Grafico 13

L'andamento globale delle infrazioni nel tempo dopo un primo periodo in cui si è rilevato un picco sono diminuite arrivando ad un valore più basso finora riscontrato di 424

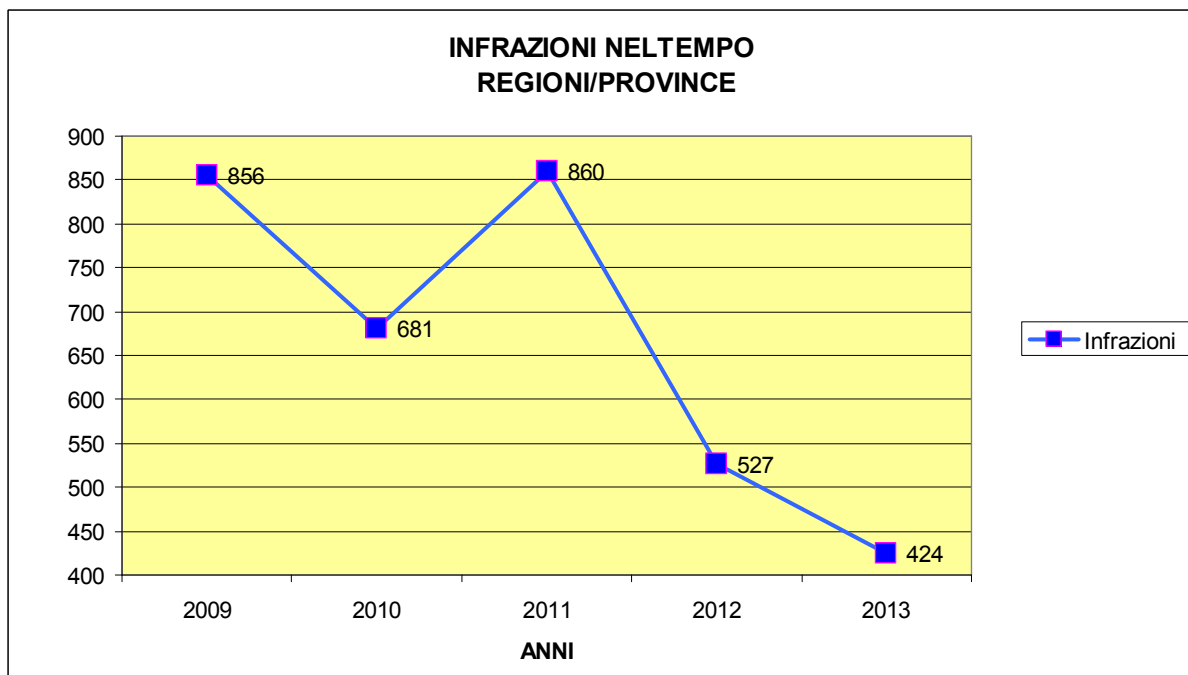


Grafico 14

In linea di massima tutte le infrazioni sui controlli delle rivendite sono diminuite ma, come già detto rimane elevato il numero delle infrazioni per strutture e condizioni di stoccaggio non adeguate, anche le rivendite non autorizzate sono state riscontrate con frequenza simile a queste ultime due, anche se hanno raggiunto valori più bassi rispetto agli scorsi anni. Si può osservare come, per l'anno corrente, le strutture non adeguate che finora erano state riscontrate con minore frequenza abbiano avuto un aumento vertiginoso.

Gli agricoltori anche se utilizzano in modo appropriato i fitosanitari perché non fanno generalmente uso di prodotti non autorizzati tuttavia non curano la compilazione dei registri dei trattamenti, la conservazione dei fitosanitari e non tutelano a sufficienza la loro salute perché non fanno uso delle precauzioni di sicurezza.

3. Risultati del controllo ufficiale – Comando carabinieri per la tutela della salute

Nelle pagine seguenti sono riportati i risultati presentati nel 2013 dal CCTS.

3.1. Controlli e risultanze

Dalla **Tab. 5** risulta che il più alto numero di controlli e infrazioni è stato riscontrato nel campo dei controlli sulle vendite. I controlli sono il 21 % dei controlli effettuati a livello nazionale.

Hanno riguardato le rivendite, i formulati (nei termini di controllo analitico, documentale e materiale) e gli utilizzatori, come richiesto dall' Accordo di cui sopra, pertanto tutti i tipi di controlli sono stati effettuati. In totale ha effettuato 2503 controlli di cui 1037 alle rivendite, 340 alle confezioni, 547 alle etichette, 400 alle schede di sicurezza, e 172 alle aziende agricole.

Il Comando ha effettuato circa l' 11% del controllo delle rivendite presenti sul territorio e circa il 15% dei controlli delle etichette. Mentre solo lo 0,01% delle aziende agricole è stato controllato.

Il CCTS ha effettuato 7 campionamenti che sono stati affidati all' ARPA Vercelli e all' Università di agraria di Milano. Per 6 di questi campioni le analisi sono ancora in corso, il campione analizzato era a base di clorpirifos.

2013	CCTS
1. Controlli alle vendite	
Ispezioni	1037
Infrazioni:	160
prodotto non autorizzato	3
rivendite non autorizzata	40
Inappropriate condizioni di stoccaggio	16
Inappropriate strutture	0
rivenditore senza certificato professionale	5
altro	82
altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	14
2. Controlli delle etichette e delle confezioni	
Confezioni - (art. 15.1 D.L.vo 194/95)	
Ispezioni	340
Infrazioni	0
Etichette - (art. 16 D.L.vo 194/95)	
Ispezioni	547
Infrazioni	7
Scheda di sicurezza	
Ispezioni	400
Infrazioni	0
3. Controlli sulla composizione dei PPP	
Analisi	7
Infrazioni:	0
Identità della sostanza attiva	0
Contenuto della sostanza attiva	0
inaccettabili proprietà chimico fisiche	0
Altro	0
4. Controlli dell'uso a livello degli utilizzatori	
Aziende ispezionate	170
Ispezioni	172
Infrazioni	10
Uso di prodotti non autorizzati	1
Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	0
Precauzioni di sicurezza non rispettate	0
Inappropriate condizioni di stoccaggio	0
Mancanza di licenza	0
mancanza del registro dei trattamenti	6
altro	3
TOTALE CONTROLLI	2503
TOTALE INFRAZIONI	177

Tab. 5

3.2. Andamento nel tempo

3.2.1. Controlli presso le rivendite

Come si può vedere dai **Grafici 15, 16, 17** il numero di controlli del CCTS nel tempo ha avuto un andamento quasi stabile, leggermente crescente, se non si considera il decremento del 2011. Rispetto allo scorso anno i controlli sono rimasti costanti, solo 2 controlli in meno. Le infrazioni hanno avuto un andamento decrescente e nel 2013 è stato raggiunto il minimo. Tutte le infrazioni, come si nota dal **Grafico 17**, hanno subito un decremento. Le infrazioni più frequenti (non considerando quelle identificate con "altro") durante il periodo considerato, sono state le rivendite non autorizzate, mentre quelle meno frequenti sono state le infrazioni per struttura inappropriata.

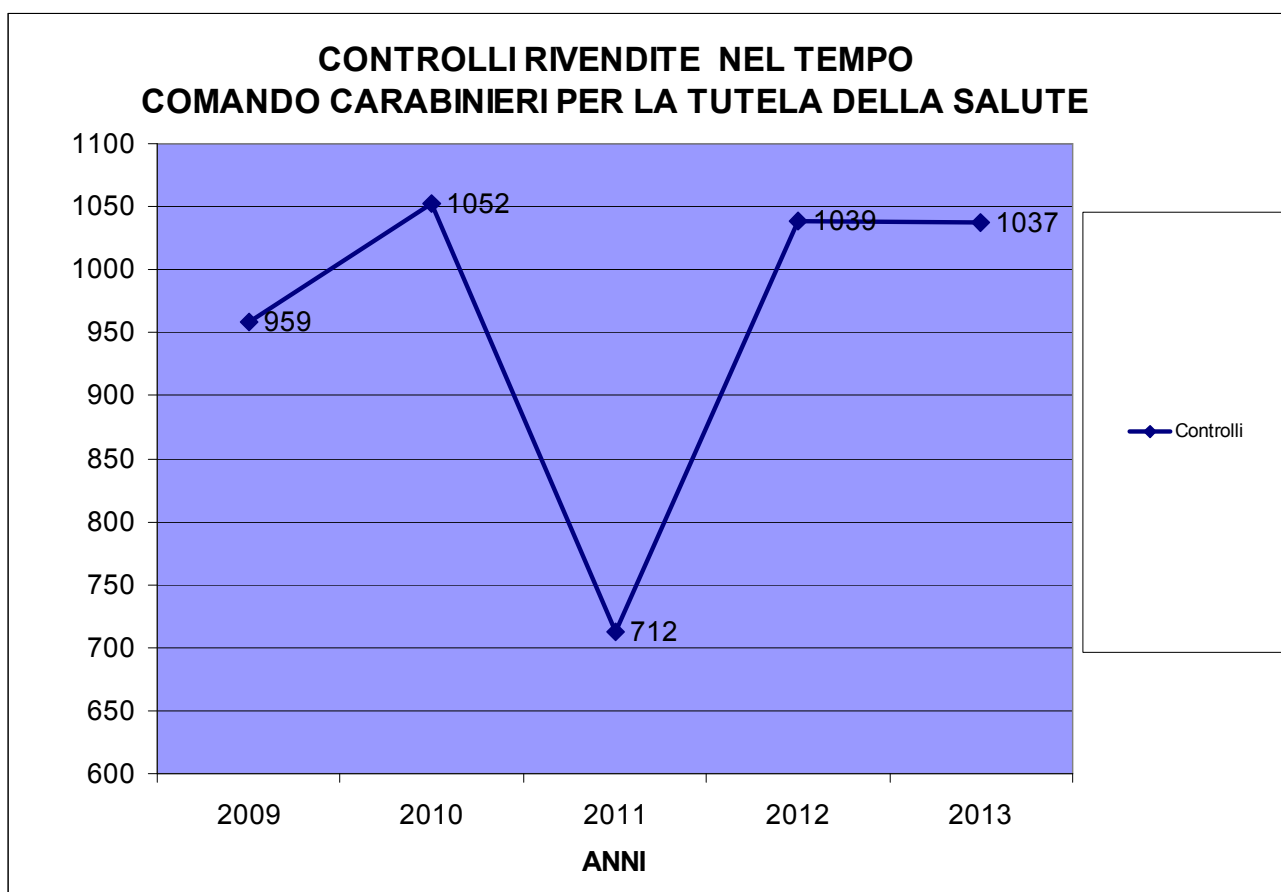


Grafico 15

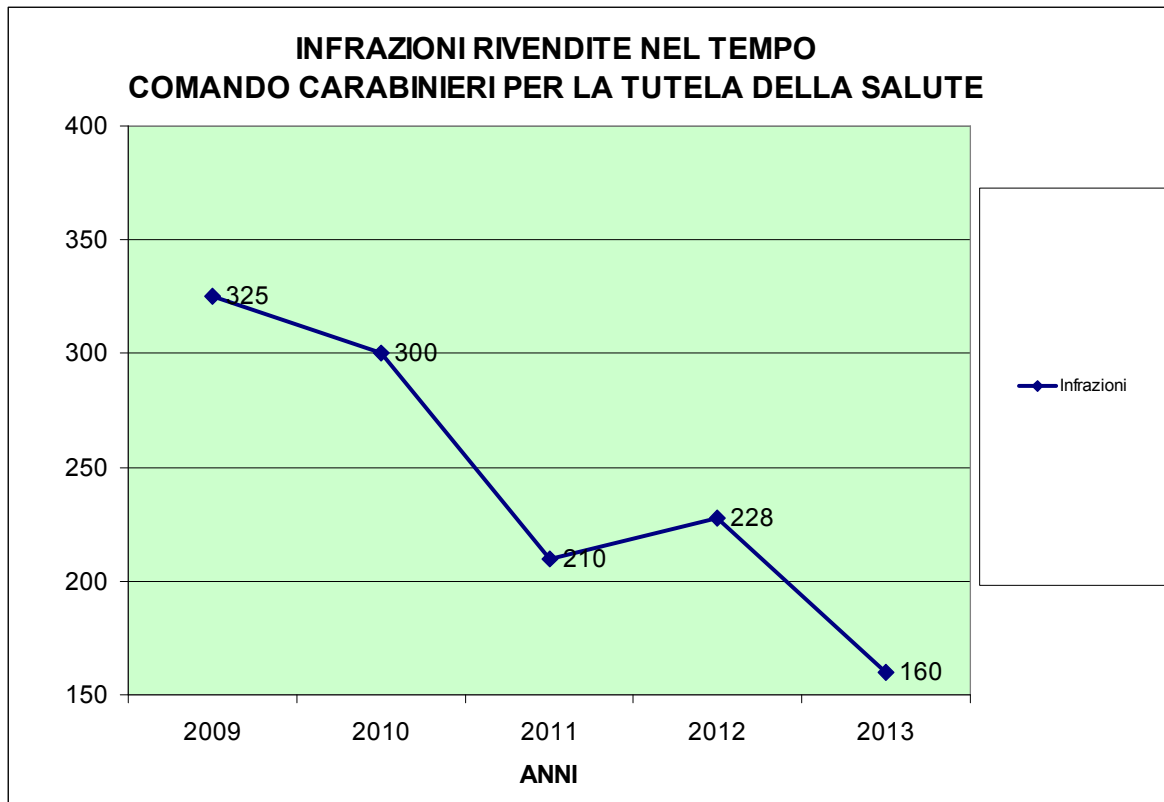


Grafico 16

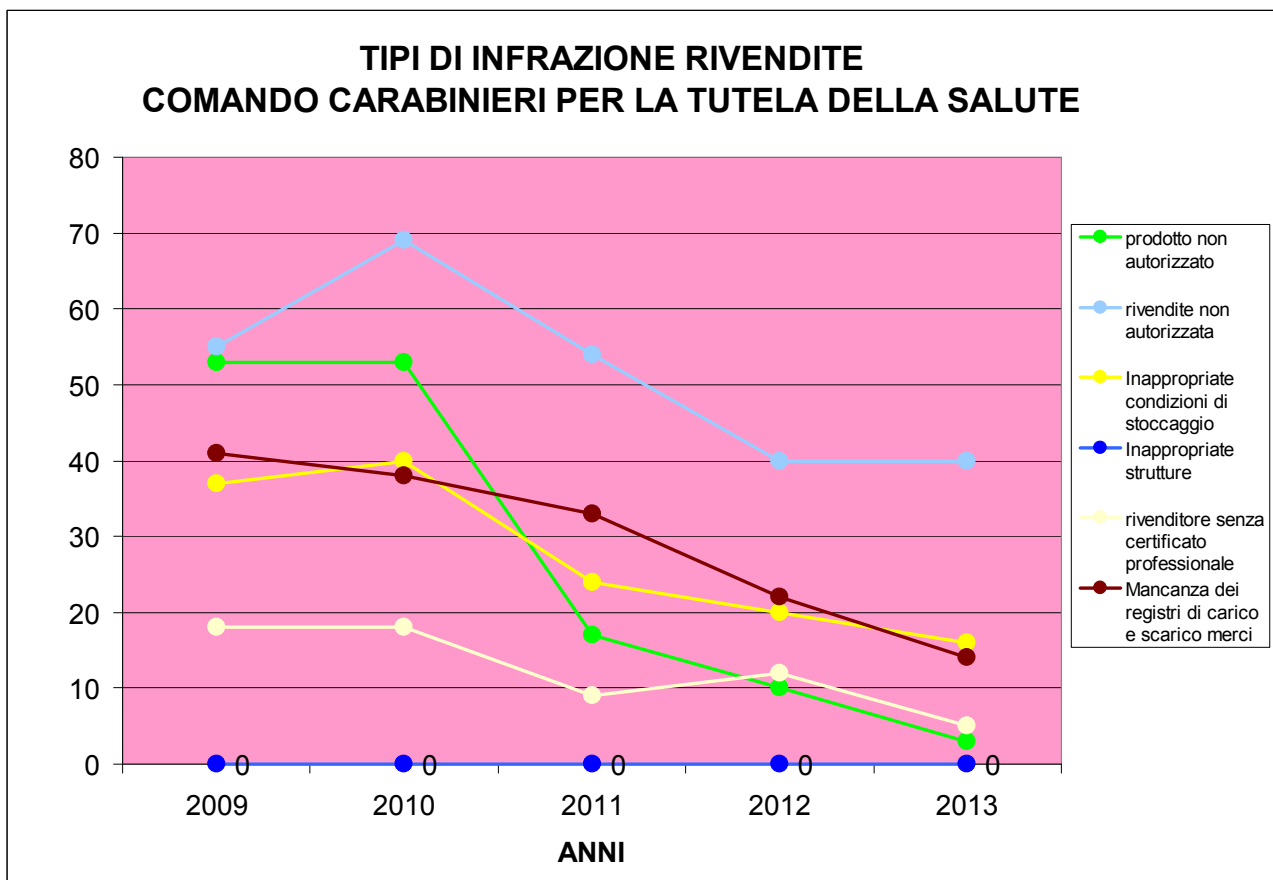


Grafico 17

3.2.2. Controlli sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza

Come si evince dai **Grafici 18, 19** il CCTS ha effettuato nel corso degli anni più controlli di etichette, e meno controlli di schede di sicurezza, anche se nell'ultimo anno sono state le confezioni quelle meno controllate. Le infrazioni riscontrate da questa Autorità sono diminuite con gli anni ma nell'ultimo anno sono state rilevate più non conformità sulle etichette.

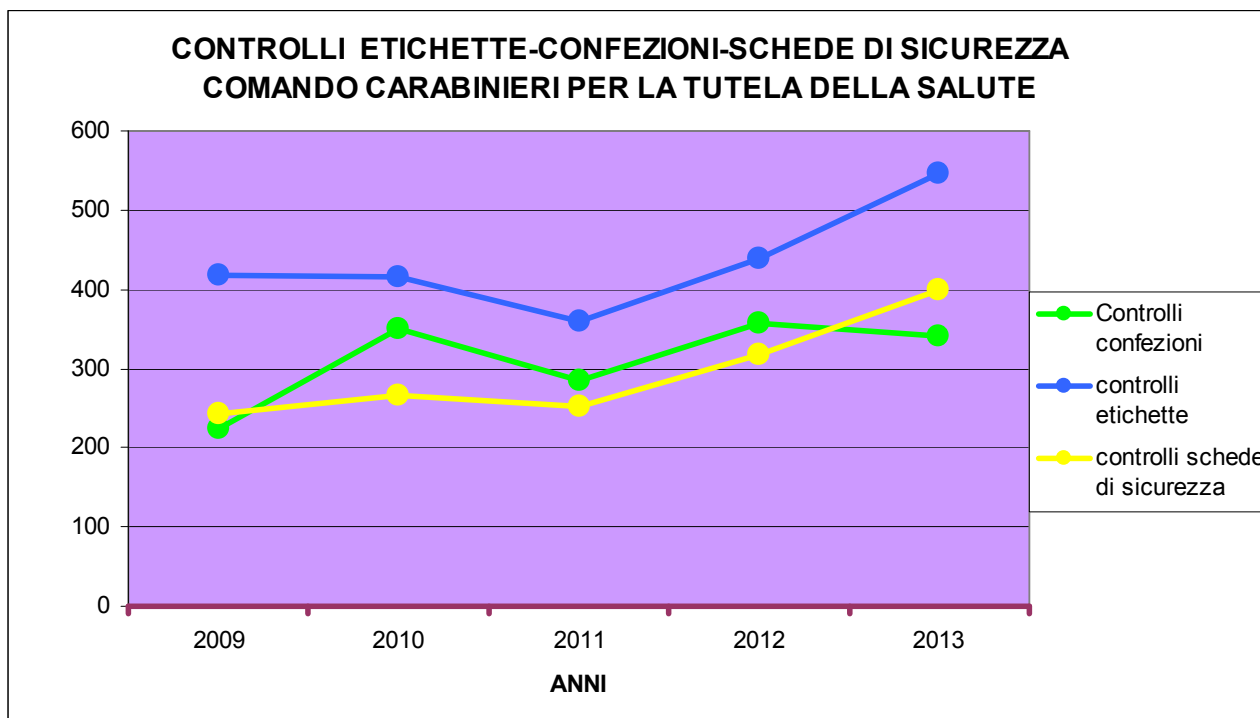


Grafico 18

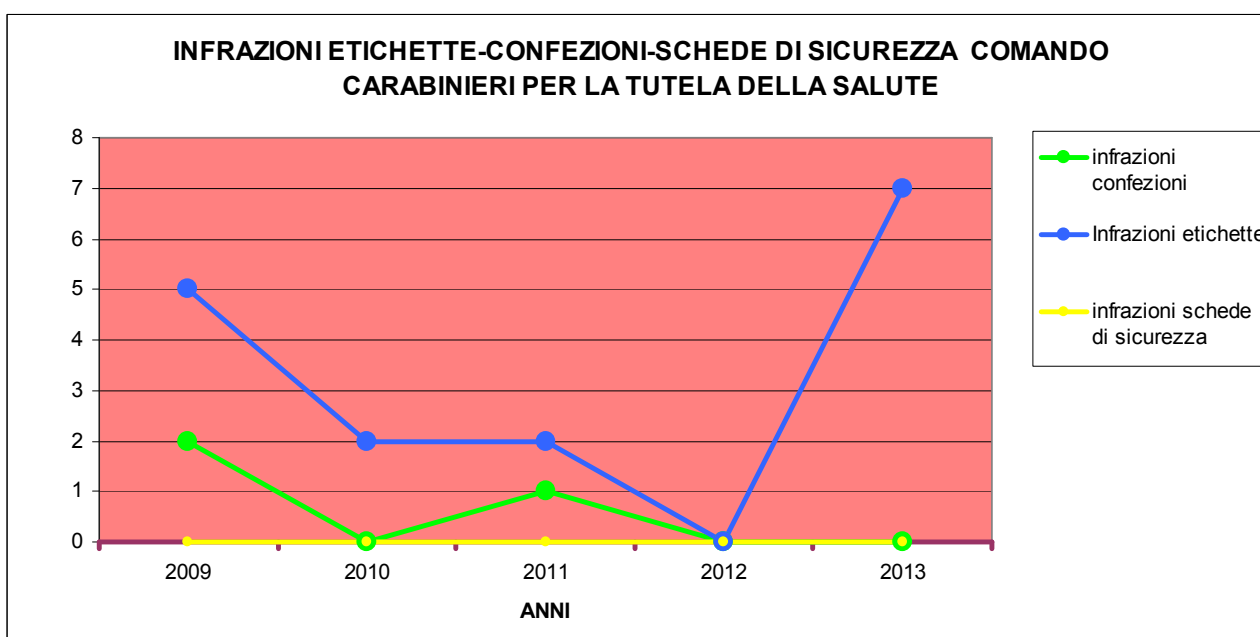


Grafico 19

3.2.3. Controlli ufficiali sulla composizione

Come si può vedere dai grafici 20 e 21, il CCTS ha diminuito nel corso degli anni il controllo dei formulati e anche le infrazioni riscontrate sono diminuite anche se rispetto allo scorso anno si è avuto un aumento dei controlli.

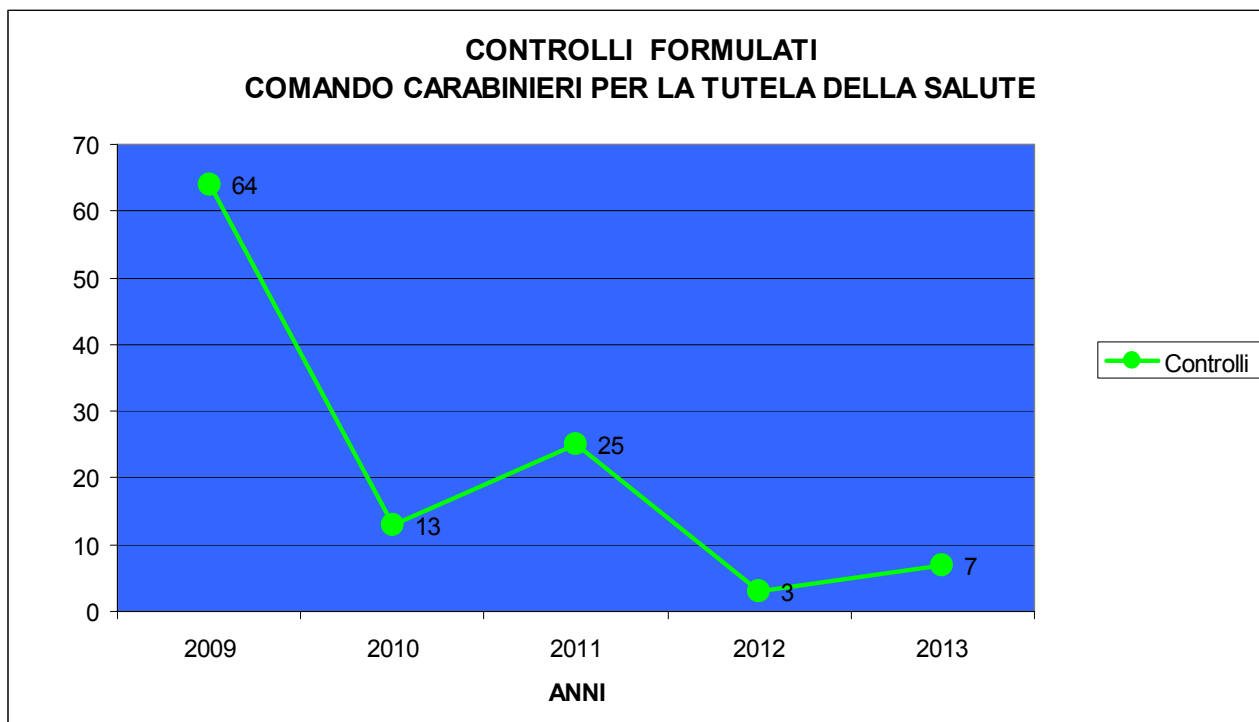


Grafico 20

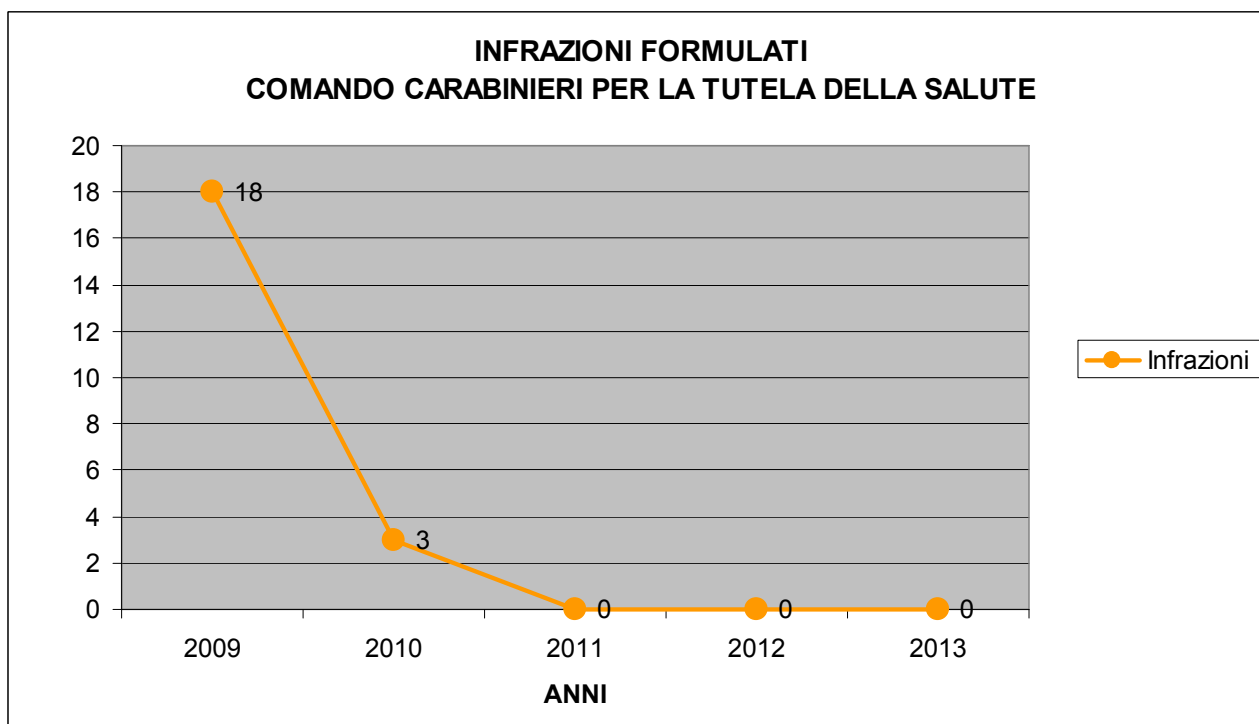


Grafico 21

3.2.4. Controlli ufficiali sull'utilizzazione

Dal grafico sottoriportato si evince che i controlli hanno avuto un decremento.

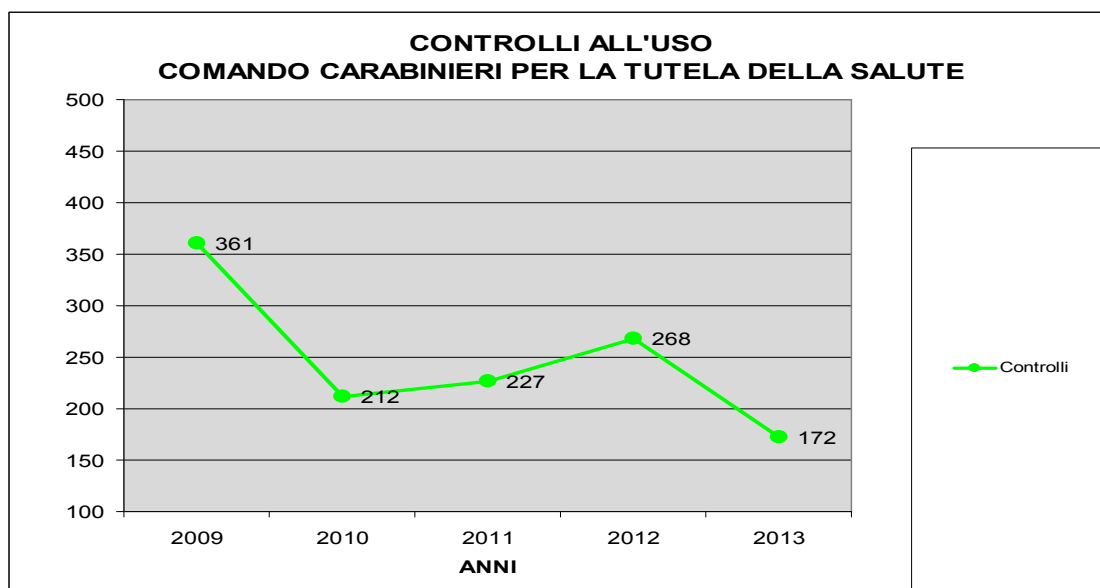


Grafico 22

Il **Grafico 23** mette alla luce che le infrazioni nel corso degli anni sono diminuite anche se rispetto allo scorso anno sono state rilevate solo due infrazioni in più. Il **Grafico 24** invece mostra che tutti i principali tipi di infrazioni sono contenuti e sono, in linea di massima, rimaste costanti nel tempo. Si evidenzia un aumento delle infrazioni per mancanza dei registri dei trattamenti.

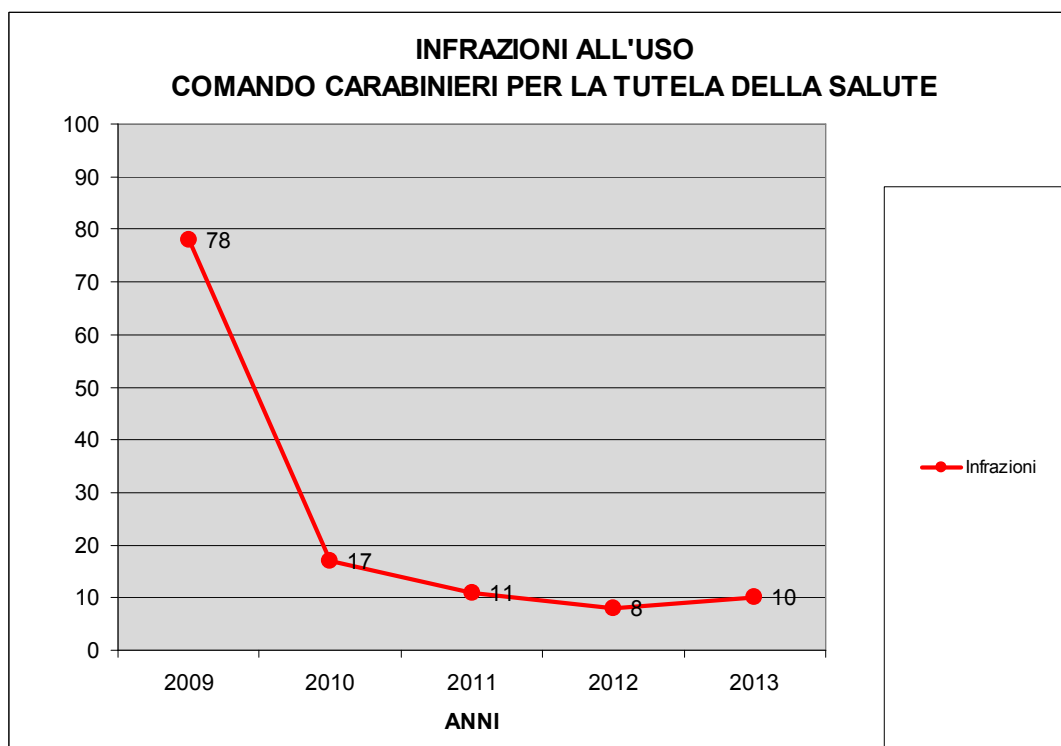


Grafico 23

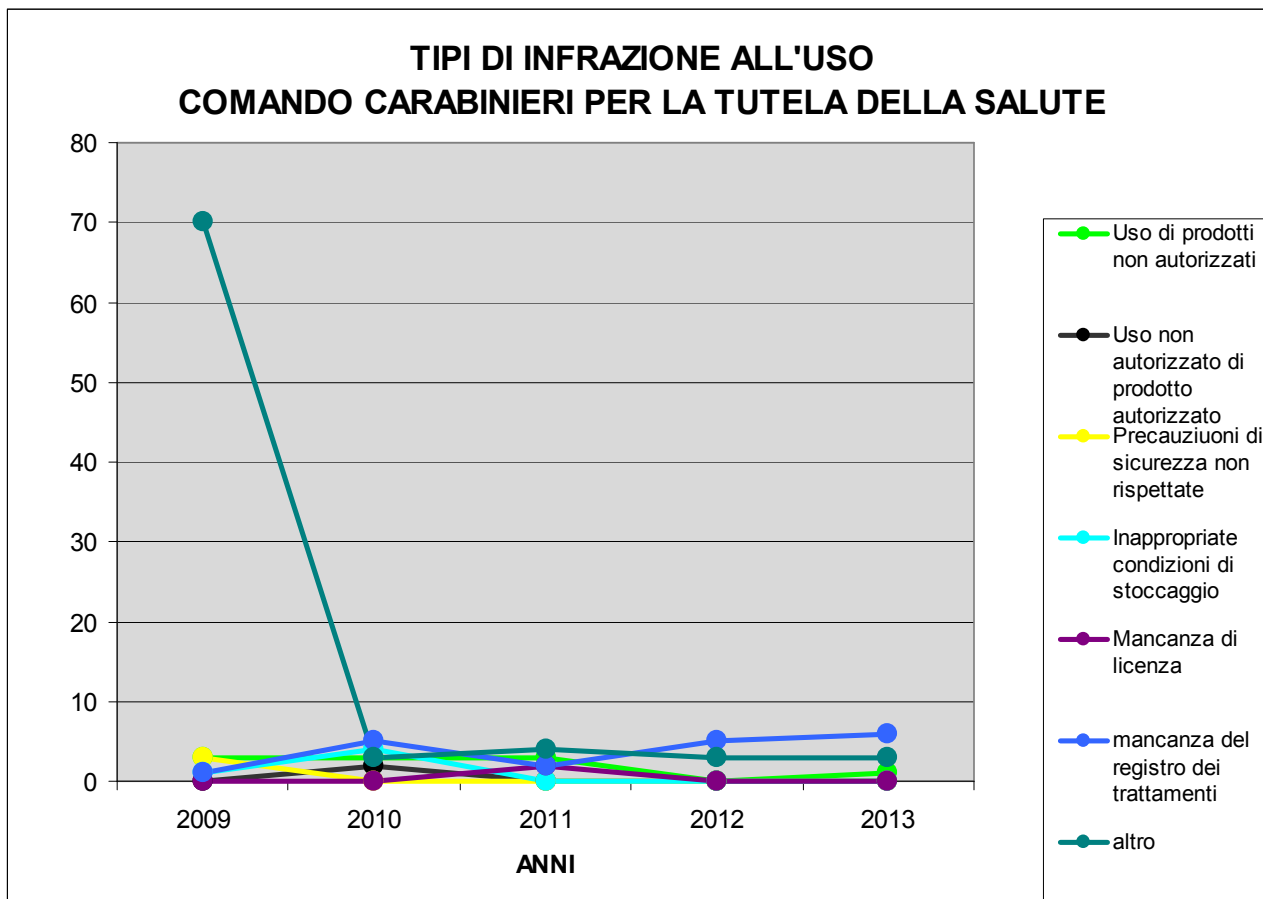


Grafico 24

4. Risultati del controllo ufficiale – Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali – Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari

Nelle pagine seguenti sono riportati i risultati dei controlli per il 2013 del ICTQRFPA.

4.1. Controlli e risultanze

La **Tab. 6** mette in evidenza che L'ICTQRFPA effettua più controlli alle confezioni e alle etichette in relazione con la verifica delle frodi , mentre il più alto numero di infrazioni è stato trovato nel campo del controllo sulle vendite.

L' ICTQRFPA ha effettuato circa il 4% del controllo delle rivendite presenti sul territorio ed ha inoltre effettuato circa 15% dei controlli delle etichette.

L'ispettorato ha effettuato il maggior numero di controlli analitici ed ha effettuato anche controlli per la Guardia di finanza, per il Comando Carabinieri per la tutela della salute e per la Regione Sicilia. Il dato riportato in tabella si riferisce ai controlli non effettuati con altre autorità. Le sostanze attive ricercate per i campioni prelevati dallo stesso ispettorato sono state: Azoxystrobin; Captano; Cimoxanil; Cipermetrina; Clorpirifos/Deltametrina; Clorpirifos; Clorpirifos M; Clothianidin; Cypermetrin; Deltametrina; Dicamba; Dimethomorph; Dimetoato; Dodina; Fosetil-AI; Imidacloprid; Iprodione; Mancozeb; Mancozeb Cimoxanil; MCPA; Metaldeide; Metomil; NAA; Nicosulfuron; Pirimetanil; Prochloraz Tetraconazolo; Rame; Rame Cimoxanil; Rame Fosetil-AI; Spiroxamine; Teflubenzuron; Terbutylazine Pendimetalin; Zolfo.

In totale sono state analizzate 32 sostanze attive per un totale di 157 campioni relativi a 116 prodotti fitosanitari, sono esclusi da questo conteggio i campioni del Comando e della Guardia di Finanza.

In altre parole sono stati verificati circa il 3,3% dei formulati autorizzati.

L'Ispettorato per l'anno in questione ha effettuato solo 2 controlli insieme al Corpo forestale dello stato presso le aziende agricole anche perché questo controllo non rientra nei compiti istituzionali.

2013	ICTQRFPA
1. Controlli alle vendite	
Ispezioni	345
Infrazioni:	49
prodotto non autorizzato	11
rivendite non autorizzata	2
Inappropriate condizioni di stoccaggio	0
Inappropriate strutture	0
rivenditore senza certificato professionale	0
altro	3
altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	33
2. Controlli delle etichette e delle confezioni	
Confezioni - (art. 15.1 D.L.vo 194/95)	
Ispezioni	514
Infrazioni	0
Etichette - (art. 16 D.L.vo 194/95)	
Ispezioni	514
Infrazioni	0
Scheda di sicurezza	
Ispezioni	0
Infrazioni	0
3. Controlli sulla composizione dei PPP	
Analisi	157
Infrazioni:	1
Identità della sostanza attiva	0
Contenuto della sostanza attiva	1
inaccettabili proprietà chimico fisiche	0
Altro	0
4. Controlli dell'uso a livello degli utilizzatori	
Aziende ispezionate	2
Ispezioni	2
Infrazioni	2
Uso di prodotti non autorizzati	2
Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	0
Precauzioni di sicurezza non rispettate	0
Inappropriate condizioni di stoccaggio	0
Mancanza di licenza	0
mancanza del registro dei trattamenti	0
altro	0
TOTALE CONTROLLI	1532
TOTALE INFRAZIONI	52

Tab. 6

4.2. Andamento nel tempo

4.2.1. Controlli ufficiali presso le rivendite

Come si evince dai **Grafici 25 e 26** i controlli, che nel tempo hanno avuto un andamento oscillante, rispetto allo scorso anno sono aumentati mentre le infrazioni, che avevano andamento decrescente, hanno subito un rapido incremento rispetto allo scorso anno. Il **Grafico 27** mette in evidenza che per l'anno corrente maggiormente rilevate sono state le infrazioni per mancanza del registro di carico e scarico, differentemente da quanto avvenuto gli scorsi anni, in cui tale infrazione non veniva rilevata; altre infrazioni sono relative a prodotto fitosanitario non autorizzato e a rivendita non autorizzata. Nel tempo le infrazioni per presenza di prodotto fitosanitario non autorizzato sono diminuite e solo nell'ultimo anno sono aumentate, mentre le infrazioni per rivendite non autorizzate sono aumentate fino al 2011, dal 2012 in poi sono diminuite.

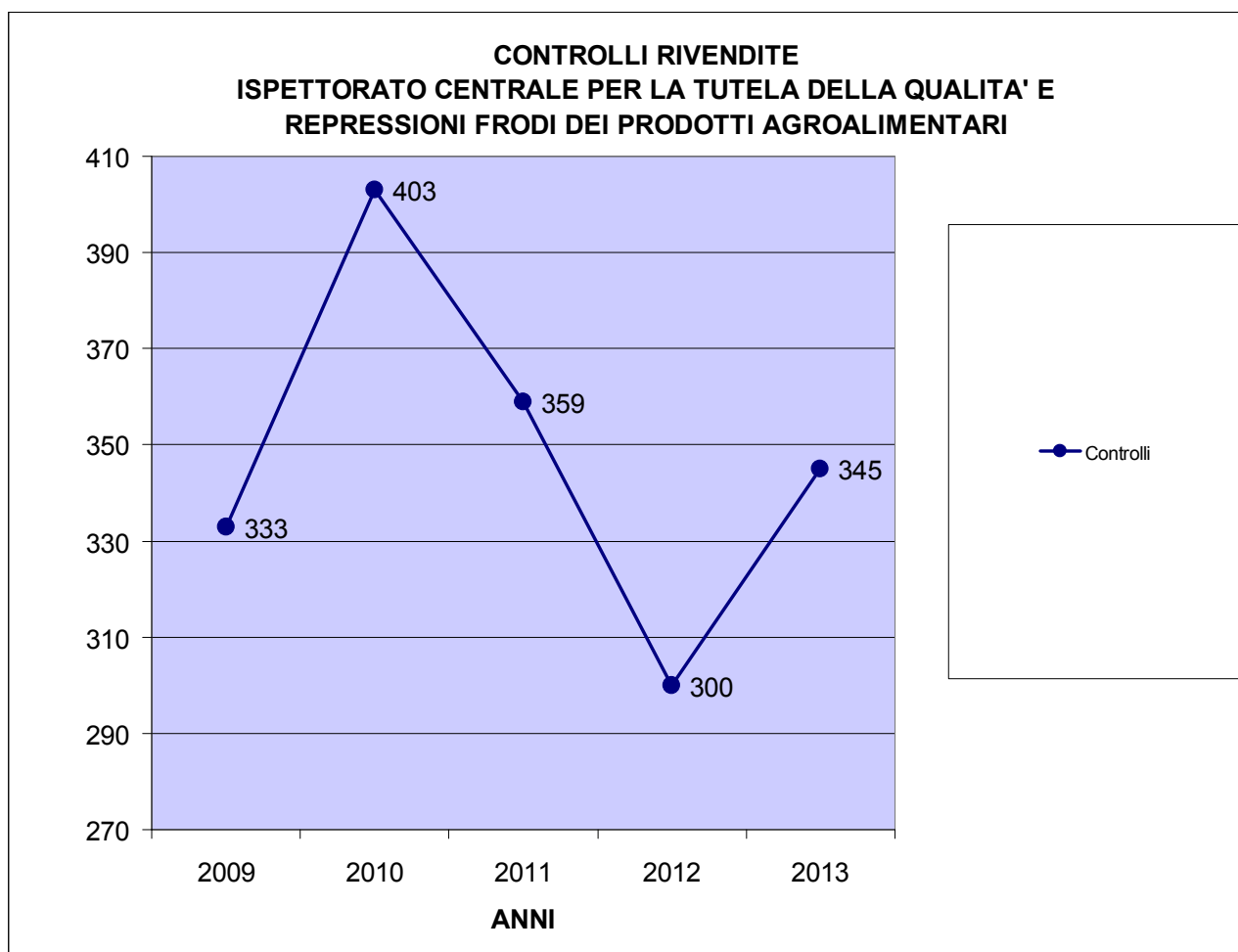


Grafico 25

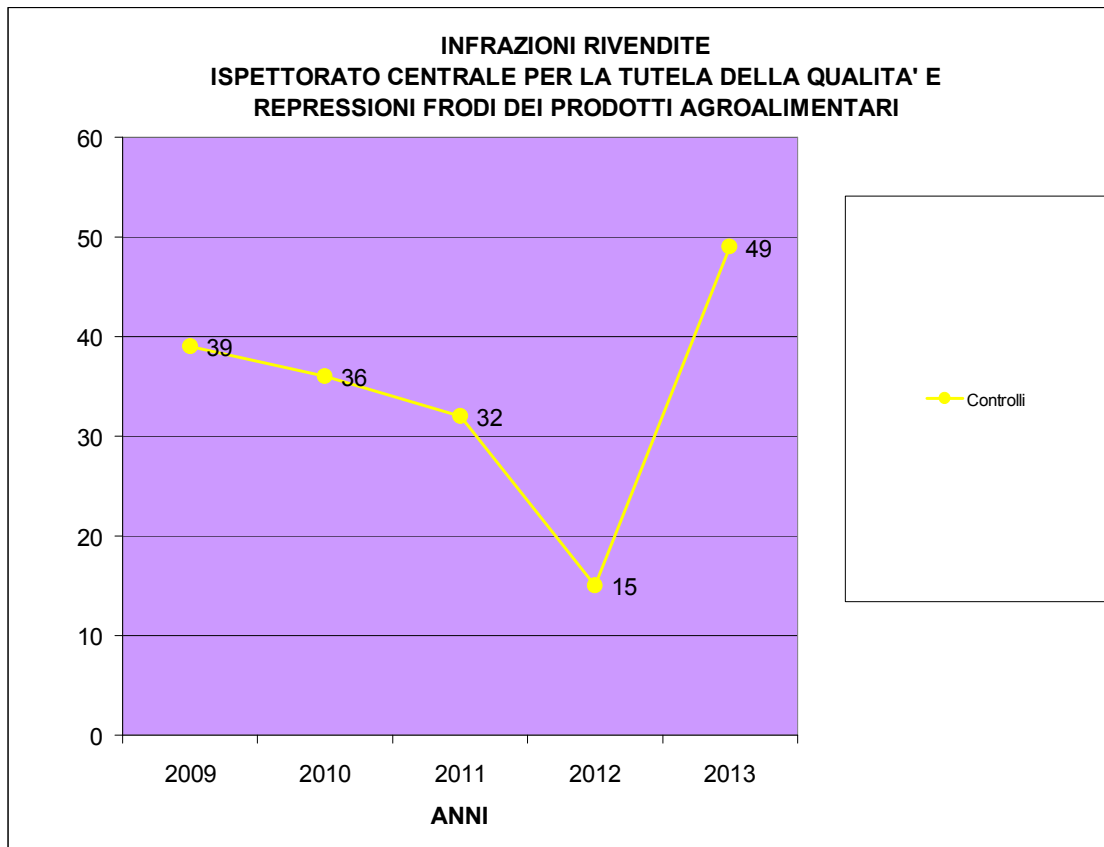


Grafico 26

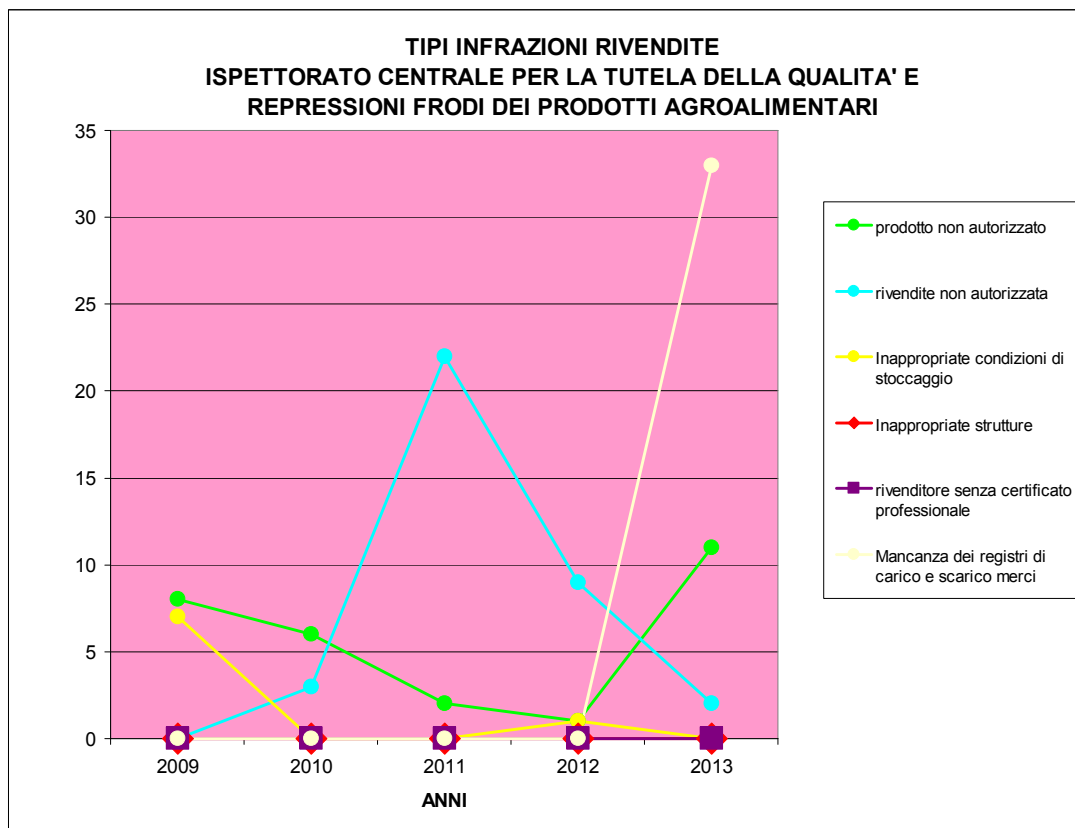


Grafico 27

4.2.2. Controlli ufficiali sulle etichette, sulle confezioni e sulle schede di sicurezza

Come si vede dai Grafici 28 e 29 i controlli e le infrazioni sono diminuiti nel tempo solo nell'ultimo anno si è avuto un aumento dei controlli (26,3 %).

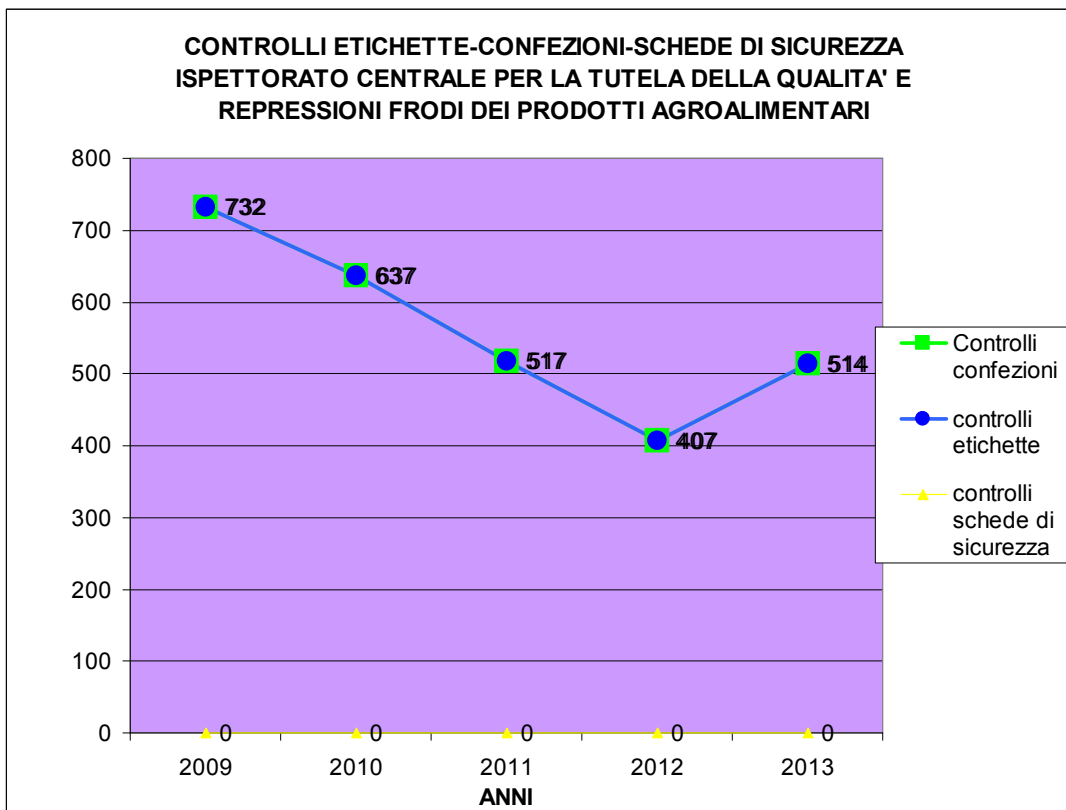


Grafico 28

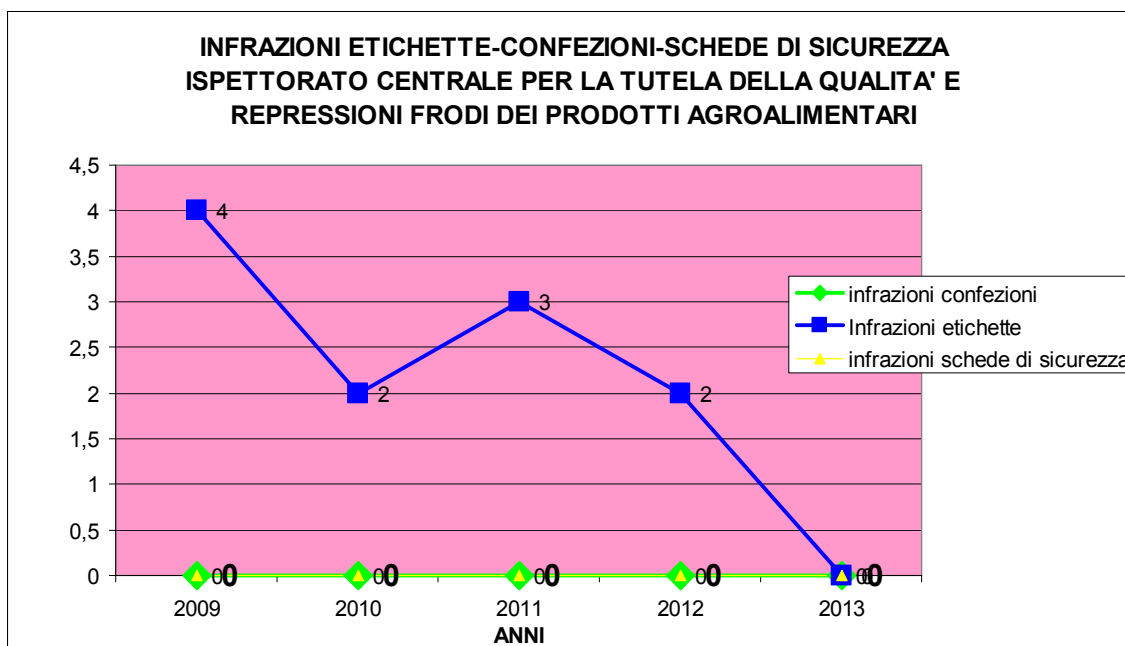


Grafico 29

4.2.3. Controlli ufficiali sulla composizione

I controlli sui formulati dell'ICRQRFPA hanno avuto un andamento oscillante nel tempo e rispetto allo scorso anno sono diminuiti. Si precisa che i controlli qui riportati non comprendono quelli effettuati per il Comando, per la Regione Sicilia che sono riportati nella sezione apposita e per la Guardia di Finanza in quanto non elaborabili. Le infrazioni come andamento nel tempo sono diminuite mentre rispetto allo scorso anno sono rimaste uguali e l'unica infrazione ha riguardato il contenuto di sostanza attiva non corretto.

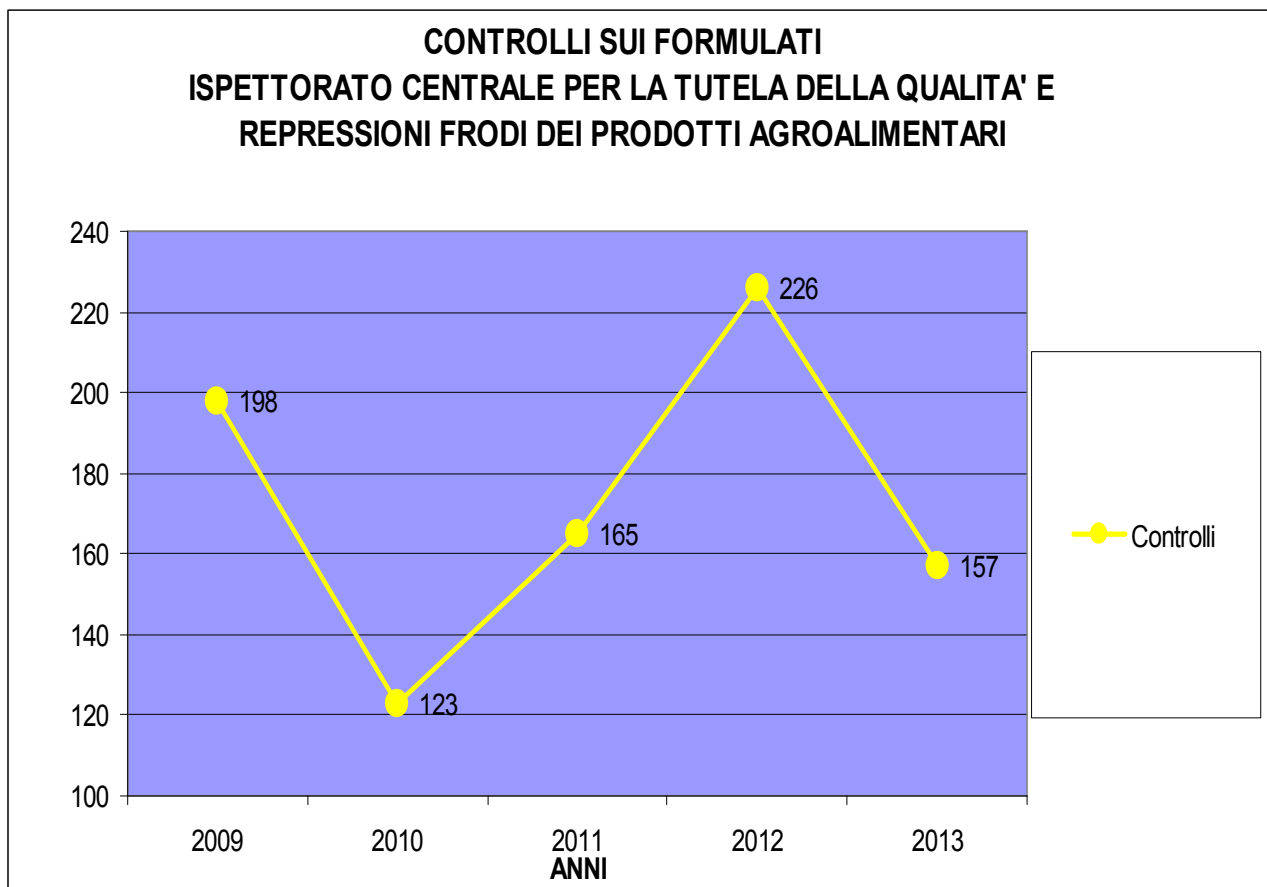


Grafico 30

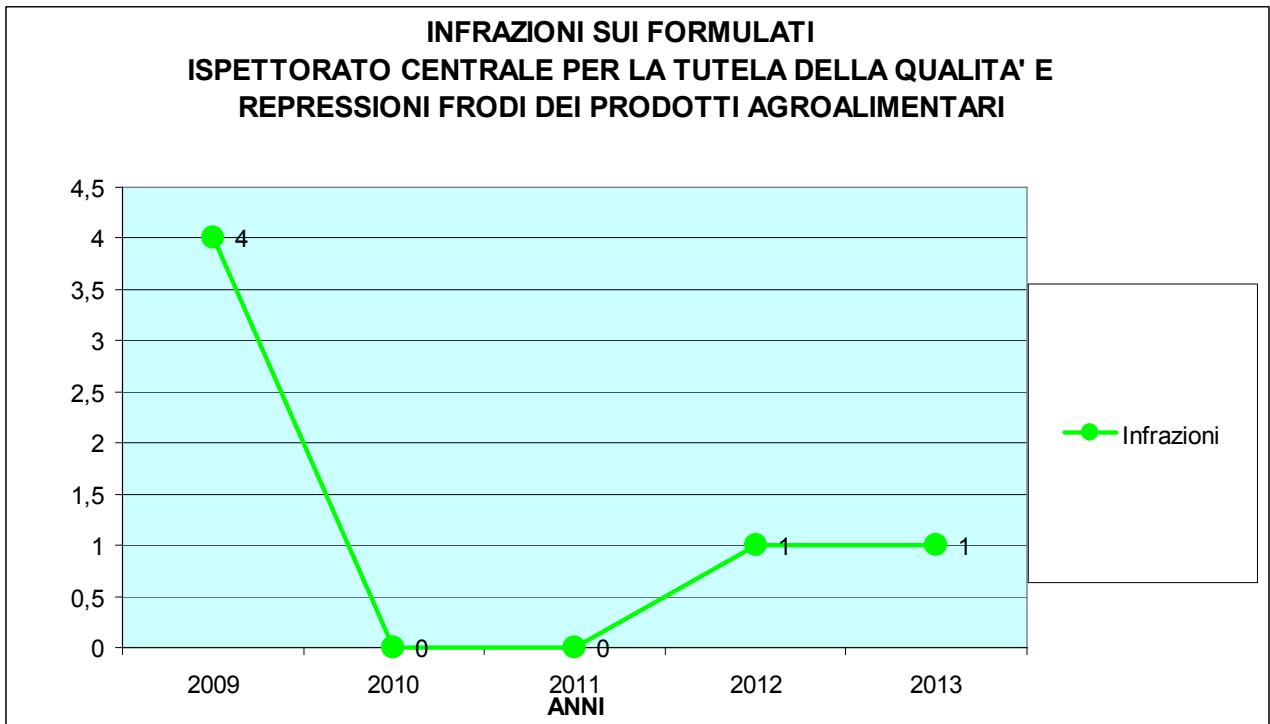


Grafico 31

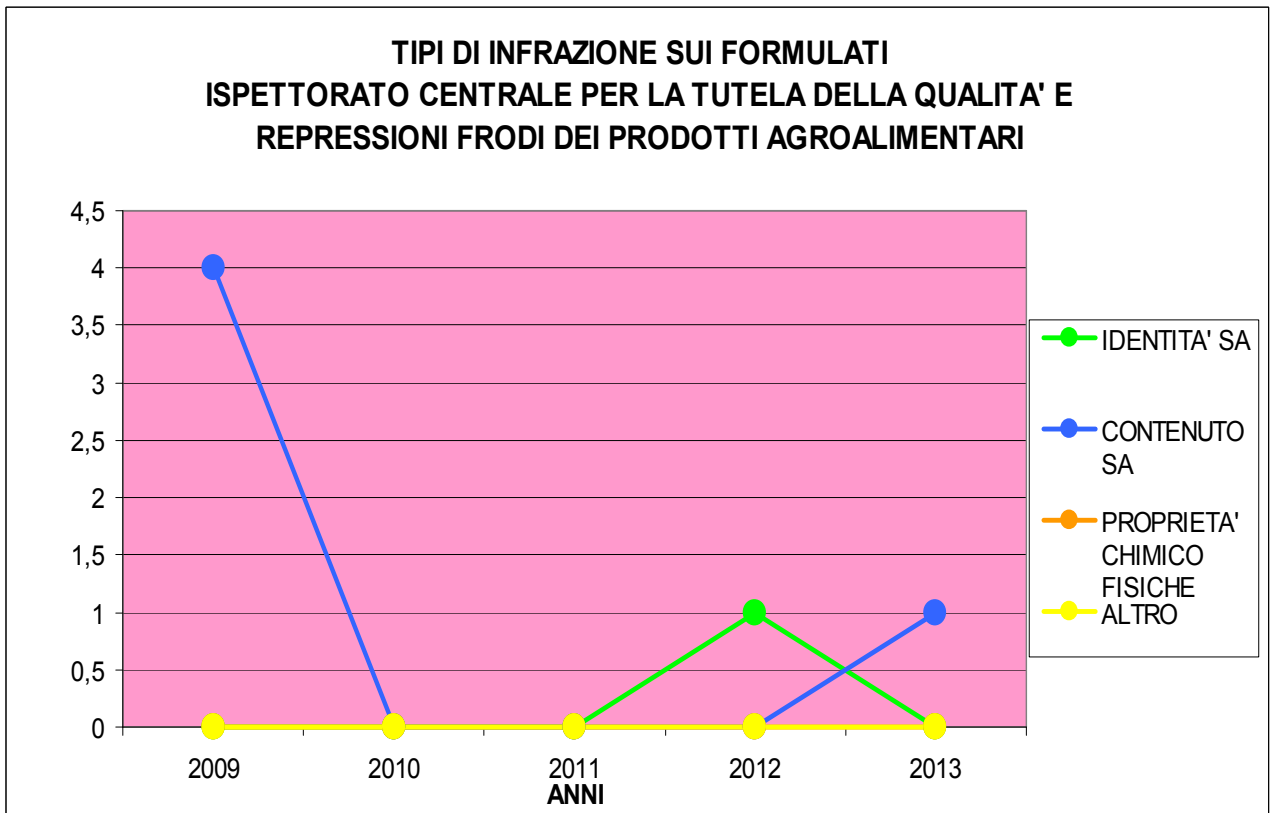


Grafico 32

5. Riepilogo globale dei risultati di tutte le Amministrazioni.

Come si osserva nella **Tab. 7**, tutte le autorità che eseguono i controlli hanno trasmesso i risultati dei controlli. Nonostante globalmente tutte le Autorità eseguano tutti i tipi di controlli compatibilmente con i loro incarichi istituzionali, non tutte le Autorità Regionali eseguono i controlli sui formulati; in ogni caso le autorità che eseguono maggiori controlli (**Grafico 33**) sono gli Assessorati alla sanità delle Regioni/Province (84%). Il numero più alto di controlli (**Grafico 34**) è quello effettuato sulle etichette.

Il numero totale di controlli è pari a 24594 e le infrazioni rilevate sono 653 che rappresentano il 2,6 % dei controlli effettuati.

Il numero di controlli effettuati rispetto alle rivendite autorizzate è pari al 52% e i controlli presso gli utilizzatori sono di molto inferiori al 50%.

I laboratori che eseguono i controlli dei formulati sono tutti accreditati.

Dal **Grafico 35** si può vedere come i controlli delle confezioni sono quelli che hanno subito un incremento nel tempo.

Il **Grafico 36** rappresenta le infrazioni che sono diminuite nel tempo e rispetto allo scorso anno.

I **Grafici 37, 38 e 39** riportano l'andamento nel tempo delle diverse tipologie di infrazioni a secondo che il controllo sia stato effettuato presso le rivendite, gli utilizzatori, o sui i formulati.

Con il passare degli anni le infrazioni presso le rivendite hanno avuto in generale andamento decrescente e le infrazioni per strutture non adeguate, le meno rilevate finora, quest'anno sono aumentate. I tipi di infrazione più rilevati sono stati l'esistenza di rivendite non autorizzate, le condizioni di stoccaggio non adeguate e la mancanza dei registri di carico e scarico.

Le infrazioni dovute a presenza di prodotti non autorizzati e a mancanza di certificato di abilitazione alla vendita sono diminuite nel tempo e nel 2013 sono più basse rispetto agli altri tipi di infrazione.

Presso gli utilizzatori con il passare degli anni si è diffuso un uso consapevole dei prodotti fitosanitari, infatti le infrazioni di uso di prodotti non autorizzati e di utilizzo di prodotti autorizzati per uso non consentito, sono molto basse. Nell'anno in questione, le infrazioni più rilevate sono relative agli operatori che non compilano i registri dei trattamenti, non rispettano con facilità le precauzioni di sicurezza necessarie e non curano lo stoccaggio.

Durante il 2013 il Food and Veterinary Office della Commissione europea ha condotto un audit per verificare l'efficacia e l'efficienza del sistema italiano dei controlli previsti dal reg.882/2004. Durante l'audit è stato verificato lo stato di avanzamento delle raccomandazioni che l'Italia aveva ricevuto negli scorsi anni. Il FVO ha ritenuto superate 9 delle 11 raccomandazioni relative al settore dei controlli dei fitosanitari, dopo aver verificato la documentazione ricevuta prima e dopo la visita.

Il risultato soddisfacente è dovuto alla coordinazione e collaborazione tra il Ministero e le altre autorità coinvolte e alle verifiche dell'efficacia dei controlli che il Ministero ha effettuato. Il Ministero ha inoltre messo in atto azioni in modo da prevenire i rischi di commercializzazione di pesticidi illegali sul territorio nazionale.

2013	REGIONI/PROV INCE	CCS	ICFPPQA	TOTALE
1. Controlli alle vendite				
Ispezioni	3498	1037	345	4880
Infrazioni:	196	160	49	405
prodotto non autorizzato	9	3	11	23
rivendite non autorizzata	22	40	2	64
Inappropriate condizioni di stoccaggio	31	16	0	47
Inappropriate strutture	38	0	0	38
rivenditore senza certificato professionale	15	5	0	20
altro	72	82	3	157
altro (mancanza dei registri di carico e scarico merci)	9	14	33	56
2. Controlli delle etichette, delle confezioni e delle schede di sicurezza				
Confezioni - (art. 15.1 D.L.vo 194/95)				
Ispezioni	5473	340	514	6327
Infrazioni	0	0	0	0
Etichette - (art. 16 D.L.vo 194/95)				
Ispezioni	5521	547	514	6582
Infrazioni	9	7	0	16
Scheda di sicurezza				
Ispezioni	2065	400	0	2465
Infrazioni	0	0	0	0
3. Controlli sulla composizione dei PPP				
Analisi	146	7	157	310
Infrazioni:	1	0	1	2
Identità della sostanza attiva	0	0	0	0
Contenuto della sostanza attiva	1	0	1	2
inaccettabili proprietà chimico fisiche	0	0	0	0
Altro	0	0	0	0
4. Controlli dell'uso a livello degli utilizzatori				
Aziende ispezionate	3365	170	2	3537
Ispezioni	3856	172	2	4030
Infrazioni	218	10	2	230
Uso di prodotti non autorizzati	5	1	2	8
Uso non autorizzato di prodotto autorizzato	4	0	0	4
Precauzioni di sicurezza non rispettate	49	0	0	49
Inappropriate condizioni di stoccaggio	46	0	0	46
Mancanza di licenza	5	0	0	5
mancanza del registro dei trattamenti	42	6	0	48
altro	67	3	0	70
TOTALE CONTROLLI	20559	2503	1532	24594
TOTALE INFRAZIONI	424	177	52	653

Tabella 7

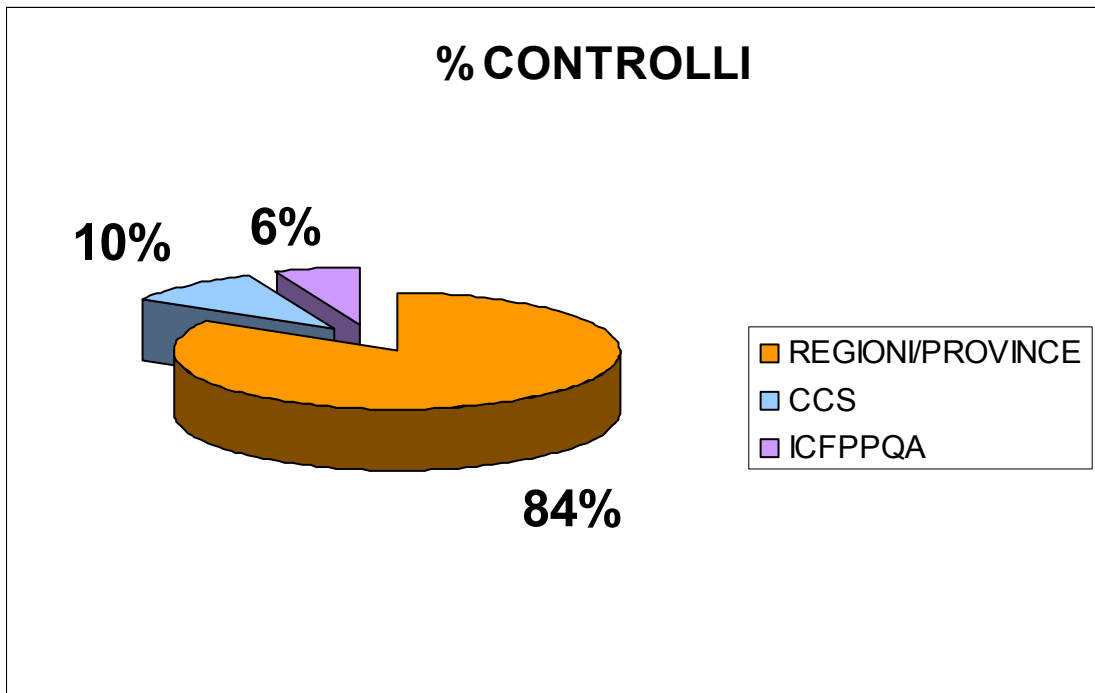


Grafico 33

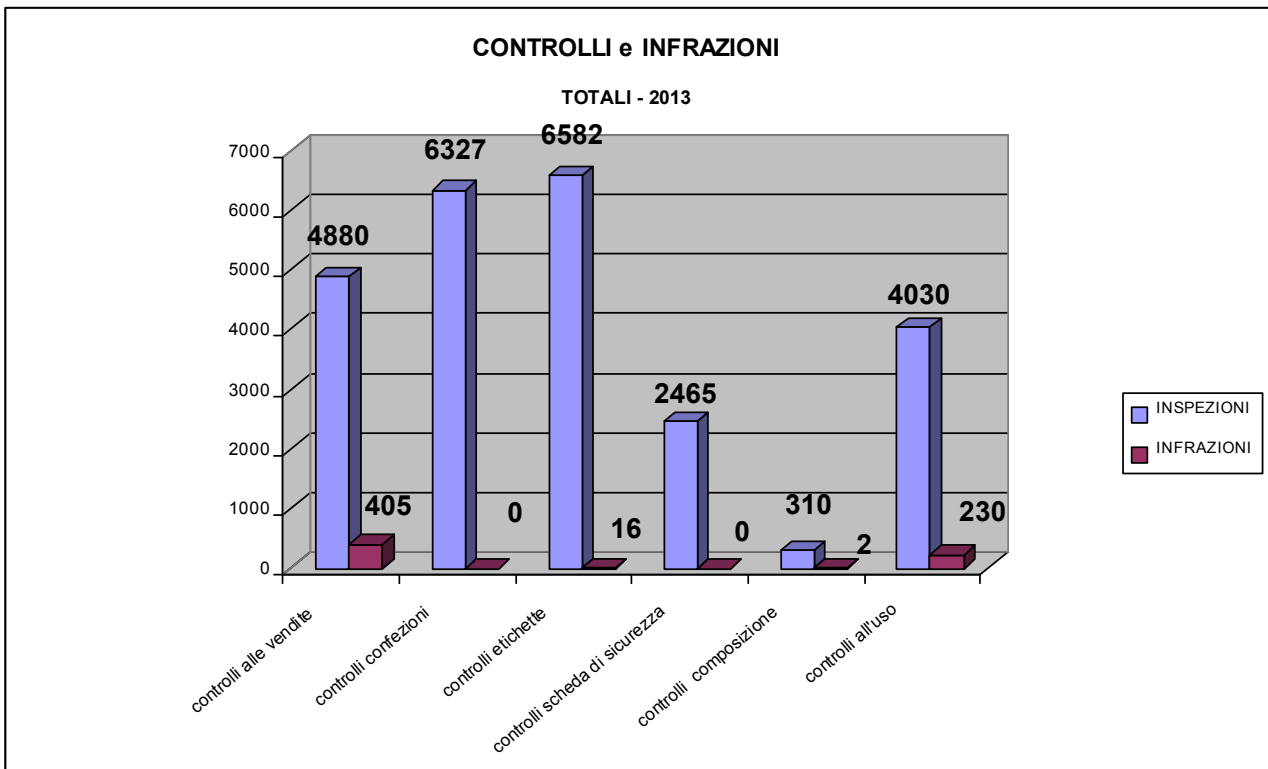


Grafico 34

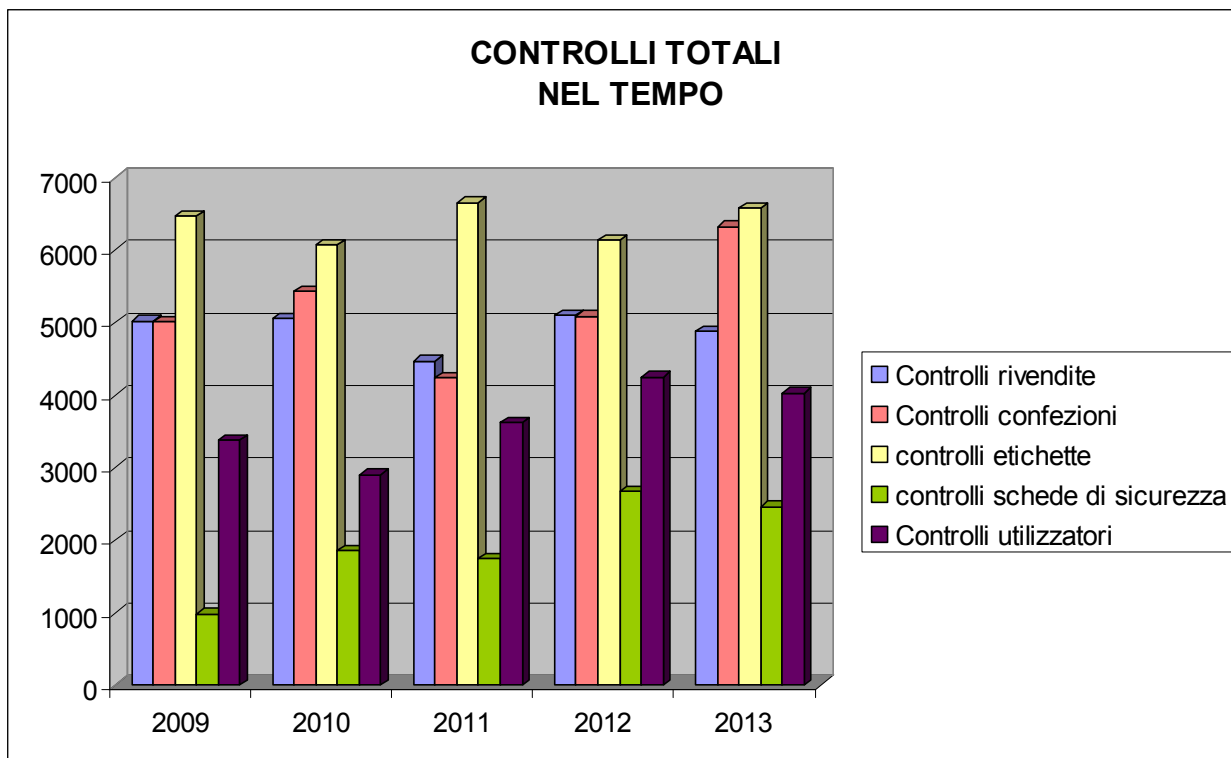


Grafico 35

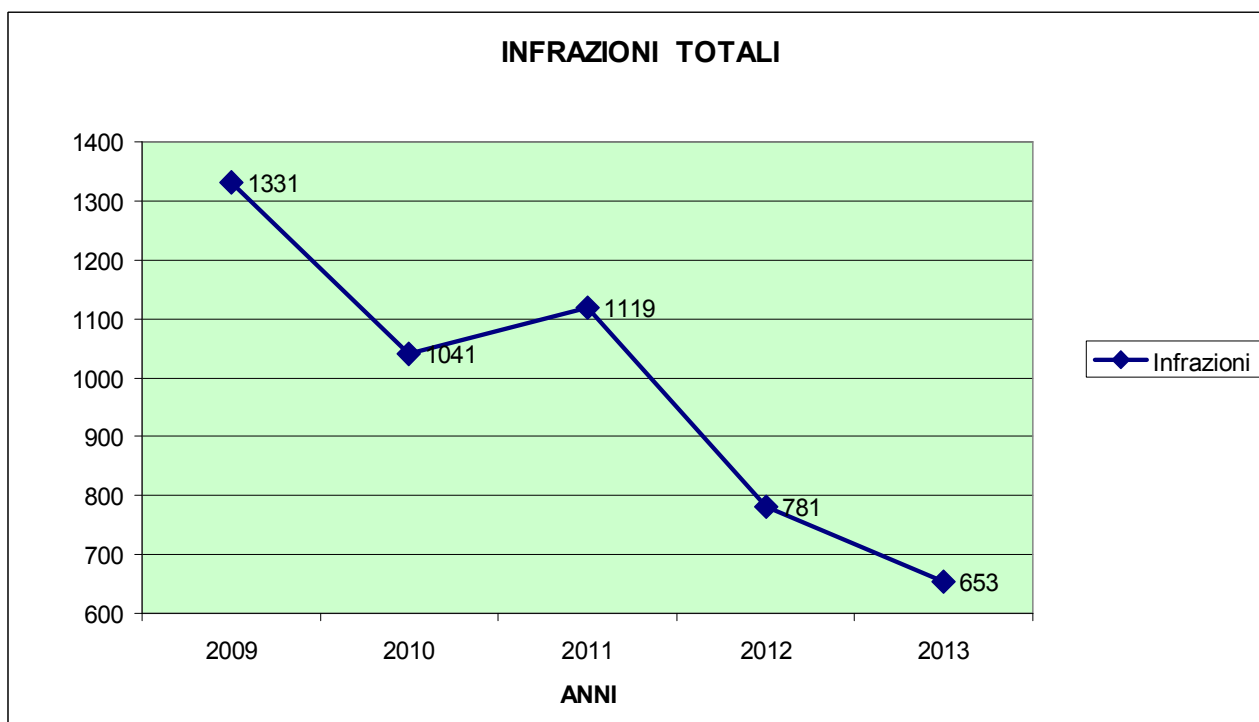


Grafico 36

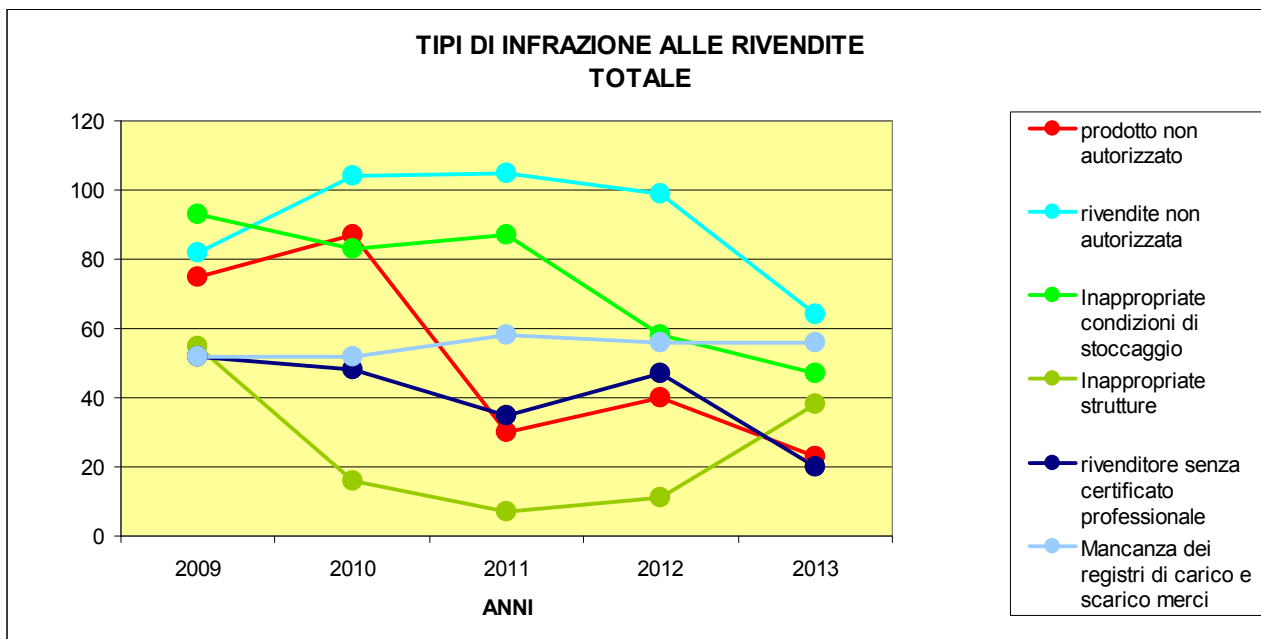


Grafico 37

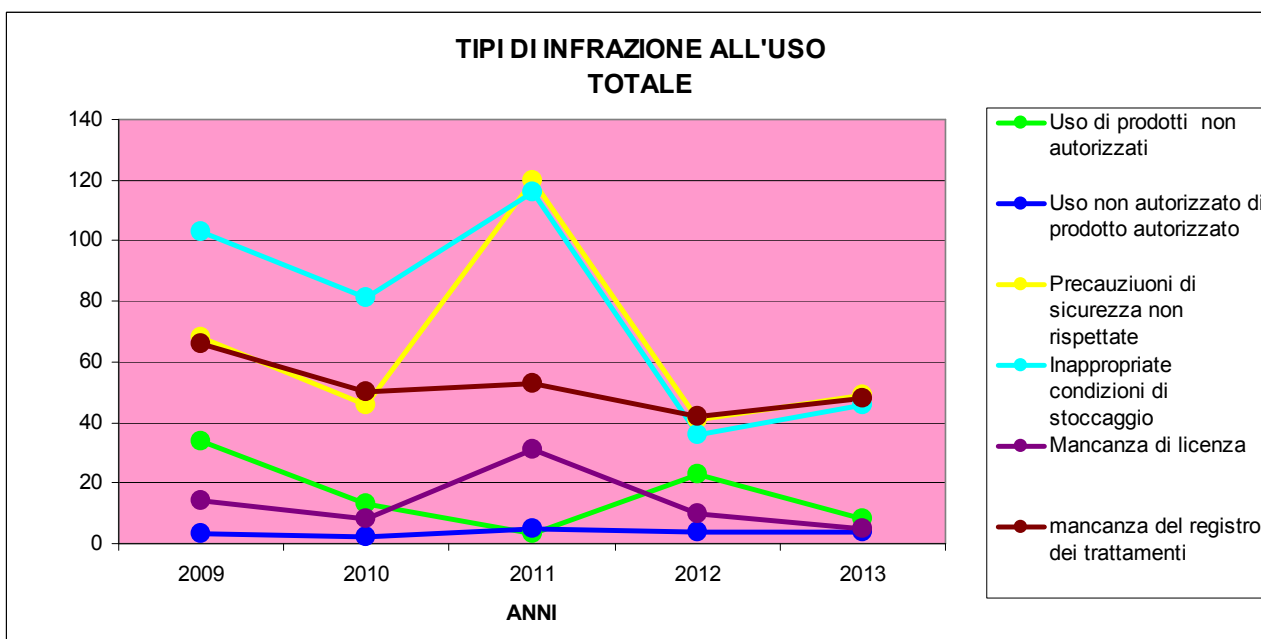


Grafico 38

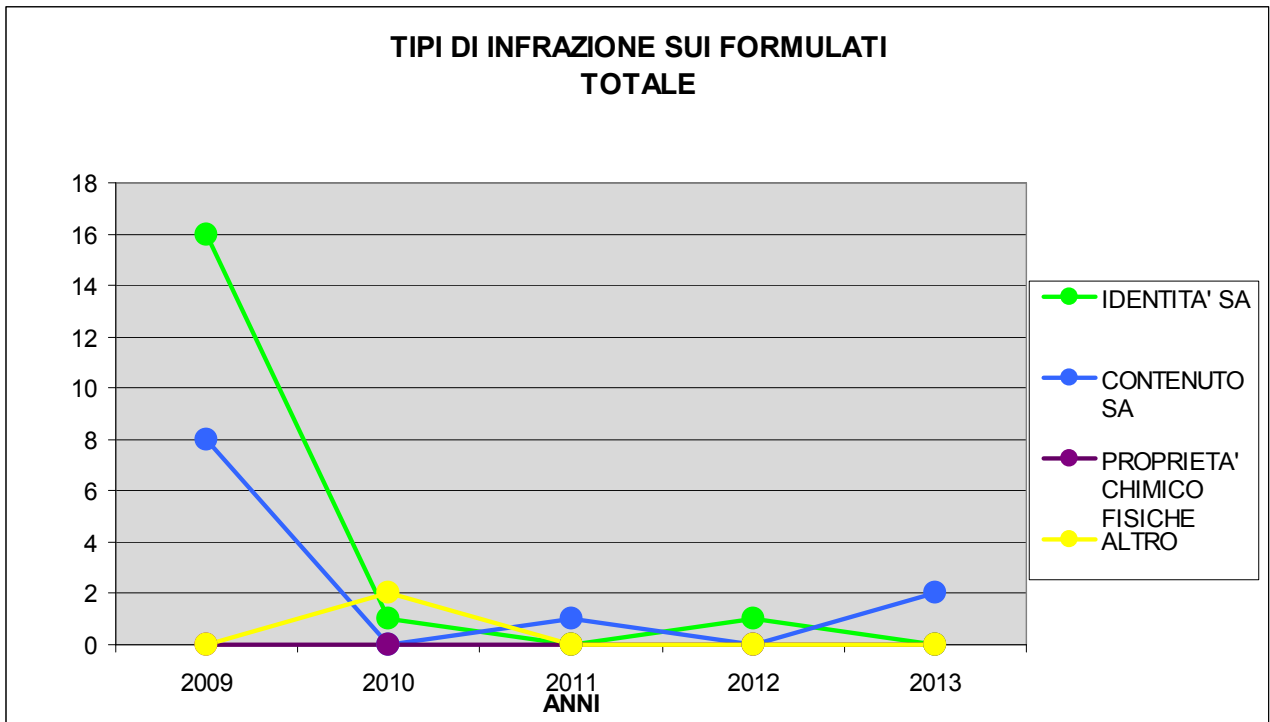


Grafico 39

6. Conclusioni

Da quanto sopra esposto emerge che la collaborazione tra le autorità competenti è buona, gli operatori fanno un uso consapevole dei prodotti fitosanitari ed hanno una buona formazione.

Tutte le autorità hanno inviato i resoconti delle attività. I controlli presso le rivendite, considerando tutte le autorità coinvolte nel controllo, sono in media superiori al 50% delle rivendite autorizzate e assicurano una buona copertura del territorio nazionale anche se tale tipo di controllo potrebbe essere aumentato.

I controlli documentali delle etichette sono elevati. Rimane tuttavia esiguo il controllo presso le aziende agricole che si aggira molto al di sotto del 50% delle aziende presenti sul territorio nazionale. Anche se alcune Regioni hanno implementato il controllo sui formulati tuttavia non tutte le Regioni/Province effettuano questo tipo di controllo sui formulati e quindi per avere una maggiore copertura territoriale questo dovrebbe essere aumentato.

Dalle infrazioni rilevate si evince che la formazione degli operatori è buona considerato che sono poche le infrazioni per la mancanza dei certificati di abilitazione alla vendita o all'utilizzo.

Dai controlli si evince che le criticità incontrate presso le rivendite risultano essere prevalentemente:

- la presenza di rivendite non autorizzate
- la mancanza di registri di carico e scarico dei prodotti fitosanitari
- condizioni di stoccaggio non adeguate

Quindi pur essendoci un elevato numero di controlli sulle rivendite, questo dovrebbe essere ulteriormente accresciuto al fine di ridurre tali criticità e durante la formazione degli operatori dovrebbero essere maggiormente presi in considerazione questi aspetti.

Presso gli utilizzatori le criticità rilevate riguardano:

- il mancato rispetto delle precauzioni d'uso per la protezione dell'operatore
- la mancata compilazione dei registri dei trattamenti
- lo stoccaggio dei prodotti fitosanitari

Gli ispettori in sede di controllo dovranno prevalentemente verificare se gli utilizzatori rispettano le precauzioni di sicurezza, se rispettano le indicazioni riportate in etichetta per la verifica del corretto stoccaggio e se registrano i trattamenti.

Il Ministero al fine di migliorare il sistema di controlli nel settore dell'immissione in commercio e utilizzazione dei prodotti fitosanitari, continuerà a monitorare con particolare attenzione le attività in

tale settore con l'obiettivo di:

- Potenziare l'attività di coordinamento con le Regioni/Province, affinché siano effettuati i controlli per la verifica del rispetto di ogni aspetto della legislazione inerente i prodotti fitosanitari e i sistemi di controlli e tal fine predisporrà un nuovo accordo con il quale verranno definiti i criteri per la categorizzazione del rischio delle rivendite e delle aziende agricole e verranno forniti criteri per consentire alle Regioni l'individuazione dei laboratori e dei formulati che dovranno essere campionati.
- Continuare ad effettuare Audit presso le Regioni/Province per valutare l'efficacia ed efficienza dei controlli ufficiali.
- Potenziare l'attività di coordinamento con le Regioni/Province fornendo supporto nell'attività di formazione con specifici corsi di formazione sui fitosanitari .
- Potenziare l'attività di coordinamento tra le Regioni/Province, il Comando Carabinieri per la Tutela della Salute e l'Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari affinché i controlli siano efficienti ed efficaci, attraverso la condivisione di elenchi sui controlli effettuati

SUMMARY

1. Controls on the market placing and use of plant protection products: legislation and organisation	46
2. Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces	47
2.1 Official controls on sales	47
2.1.1 Controls and results	47
2.1.2 Trend in the years	48
2.2 Official controls on labelling and packaging and safety card	50
2.2.1 Controls and results	50
2.2.2 Trend in the years	51
2.3 Official controls on the PPPs composition	52
2.3.1 Controls and results	52
2.3.2 Trend in the years	53
2.4 Official controls on use at user level	54
2.4.1 Controls and results	54
2.4.2 Trend in the years	55
2.5 Summary Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces	57
2.5.1 Controls and results	57
2.5.2 Trend in the years	60
3. Results of official controls – Carabinieri command for the protection of health	62
3.1 Controls and results	62
3.2 Trend in the years	64
3.2.1 Official controls on sales	64
3.2.2 Official controls on labelling and packaging and safety card	66
3.2.3 Official controls on the PPPs composition	67
3.2.4 Official controls on use at user level	68

4. Results of official controls- Ministry of agriculture, food and forestry policies – Central Inspectorate of fraud prevention and protecting the quality of agri-food	70
4.1 Controls and results	70
4.2 Trend in the years	72
4.2.1 Official controls on sales	72
4.2.2 Official controls on labelling and packaging and safety card	74
4.2.3 Official controls on the PPPs composition	75
5. Summary of total control from all Administrations.	77
6. Conclusions	83

1. Controls on the placing on the market and use of plant protection products: legislation and organisation

In accordance to article 68 of regulation (EC) n. 1107/2009, of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC, Member States carry out the official controls to ensure the compliance of the Regulation.

Article 3 of Regulation (EC) No 882/2004 requires that official controls are carried out regularly, on a risk basis and with appropriate frequency, taking into account:

- (a) identified risks;
- (b) past data regarding compliance as far as concens operators in the food field ;
- (c) ensure reliability of its checks already carried out;
- (d) any information that might indicate non compliance.

In Italy, in order to implement the above-mentioned articles, the State-Regions Permanent Conference has adopted (April 8, 2009) the agreement entitled: *"Adoption of the control plan on the placing on the market and plant protection products use for the years 2009-2013"*. This agreement, at present under revision, contains uniform operational guidelines, to be used throughout the country, for the control plan implementation by Regions / Provinces on the placing on the market and PPPs use for the above five year period, to ensure compliance with the conditions of authorisation of PPPs in circulation and their use in accordance with all the labels indications, in application of good plant protection practice.

Checks are carried out by the Departments of Health Regions / Autonomous Provinces through their services AASSLL for inspections and through ARPA for analytical controls; controls are also carried out by the Carabinieri command for the protection of health (CCPH) through NAS (Antisophistication and Health Nuclei) and by the Central inspectorate of fraud prevention and protecting the quality of agri-food (CIFPPQA) through their offices.

The Ministry of Health - DGISAN collects, verifies and processes data collected according to standard forms reported in the agreement and prepares a report, under article 68 of regulation (EC) N. 1007/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009, that is transmitted to the European Commission by 30 June each year.

2. Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces

On the following pages the results of the controls, on the placing on the market and use of plant protection products transmitted by Regions/Autonomous Provinces and processed centrally, are reported

2.1. Official controls on retailers

2.1.1. Controls and results

The Regions/Autonomous Provinces controlled 35% of retailers who insist on the territory (The minimum controlled was 7% while the maximum was 100%). Table 1 shows the results of checks on sales by Regions/Autonomous Provinces. The total number of checks is 3498 and the infringements are 196.

YEAR 2013	CONTROL ON SALE								
REGION/PROVINCES	Inspections	Infringements:	unauthorised products	unauthorised sale	Inappropriate storage conditions	Inappropriate structure	sellers without professional certificate	other (Lack of loading and unloading book)	Other
Abruzzo	81	17	0	0	9	0	0	0	8
Basilicata	78	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	174	2	0	0	1	0	0	0	1
Campania	383	26	0	2	1	0	3	1	19
Emilia Romagna	262	14	0	3	0	0	1	0	10
Friuli Venezia Giulia	82	2	0	0	2	0	0	0	0
Lazio	329	15	1	2	3	0	0	0	9
Liguria	139	2	0	1	0	0	1	0	0
Lombardia	210	22	2	2	9	0	6	3	0
Marche	191	5	0	0	0	1	2	0	2
Molise	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piemonte	251	12	0	0	0	11	0	0	1
Provincia Bolzano	61	9	0	0	1	6	1	0	1
Provincia Trento	92	0	0	0	0	0	0	0	0
Puglia	298	15	0	5	3	0	0	5	2
Sardegna	214	36	4	1	1	15	0	0	15
Sicilia	169	12	2	4	0	5	0	0	1
Toscana	44	1	0	1	0	0	0	0	0
Umbria	49	0	0	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	7	2	0	1	0	0	0	0	1
Veneto	384	4	0	0	1	0	1	0	2
TOTAL	3498	196	9	22	31	38	15	9	72

Tab.1

2.1.2. Trend in the years

From 2009 controls on sales first decreased, reaching a low in 2011, after increased but in 2013 decreased again. The last decrease did not reach the minimum of 2011.

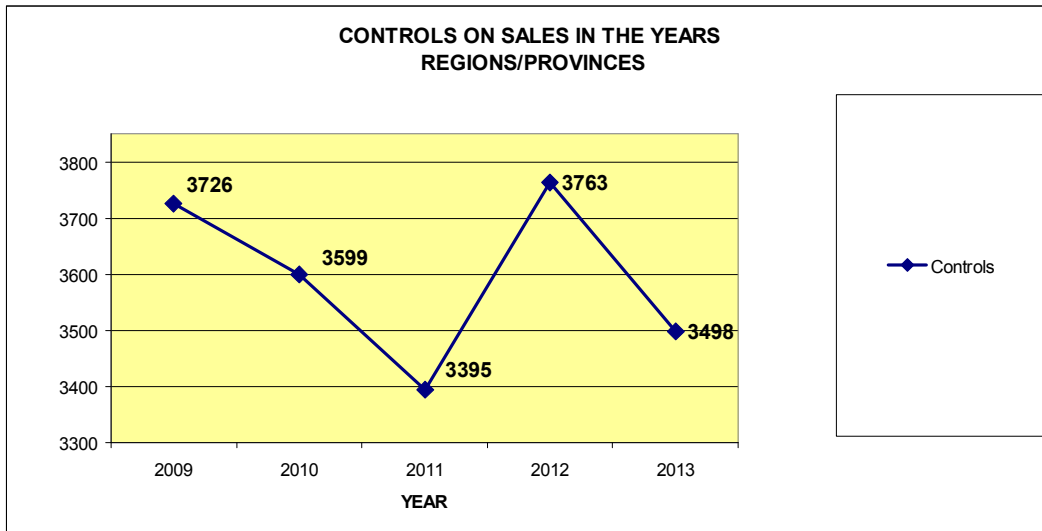


Figure 1

The infringements from 2009 to 2012, with slight decrease and slight increases, amounted in recent years to around 300, while in the last year have dropped dramatically (by 37%).

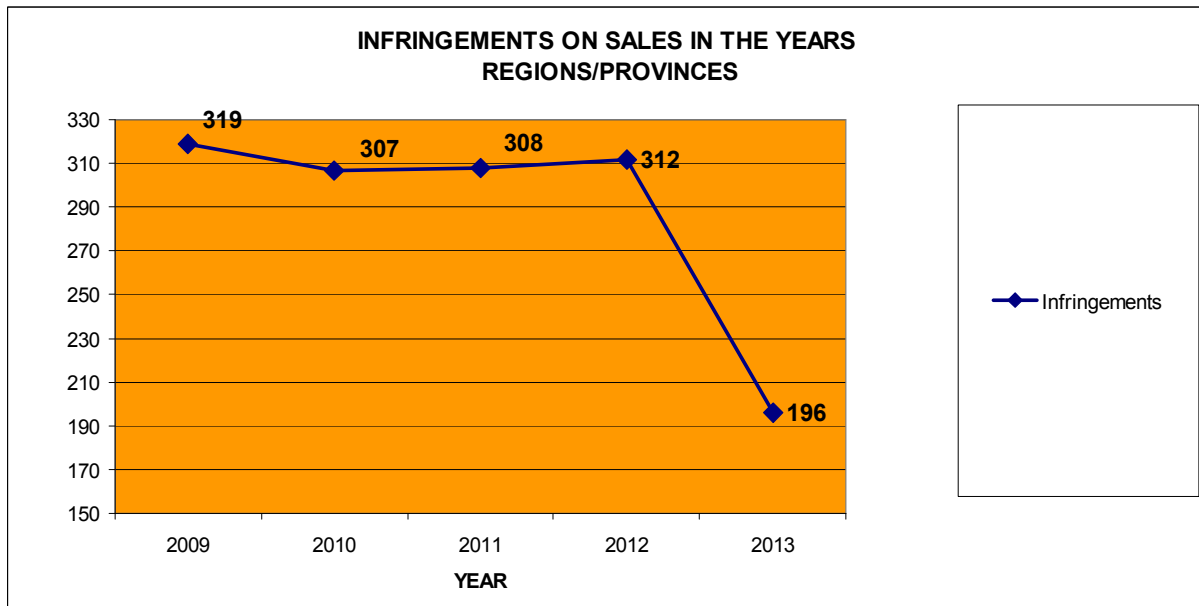


Figure 2

In the time period considered (not considering the infringemets classified as others) the inappropriate storage conditions of plant protection products were the infringemets more frequent, with the exception of 2009 and 2012; while, from 2010 with the exception of 2013, the inappropriate structures were less detected infringemets. Infringement for unauthorized sale had a maximum only in 2012. Infringemets for unauthorized product and lack of retailer license are fluctant. Infringemets for lack of records of loading and unloading have had an increasing trend from 2009 to 2012 and for the year 2013 have decreased. It should be noted that in general all the infringemets decreased compared to previous years.

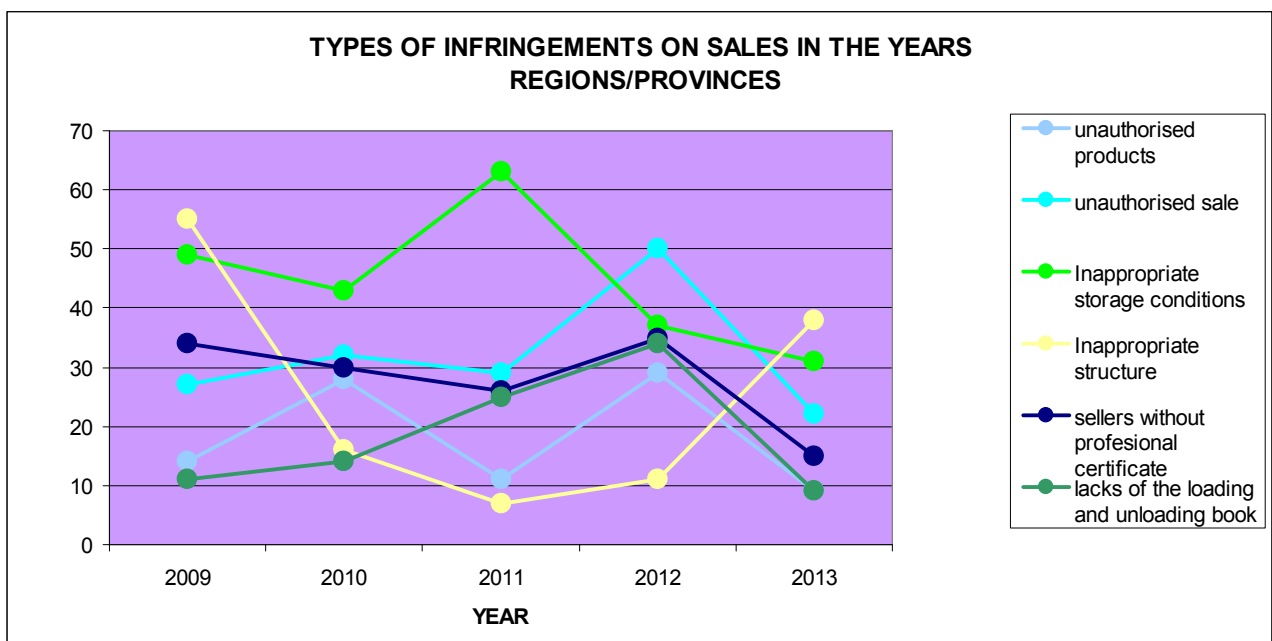


Figure 3

2.2. Official controls on labelling and packaging and safety card

2.2.1. Controls and results

Tab 2 shows the results of the checks on packaging, labels and safety data sheets by Regions /Province. The total number of controls is equal to 13059, 9 infringements were detected.

YEAR 2013	CONTROLS LABELLING - PACKAGING AND SAFETY CARD					
	PACKAGING		LABELS		SAFETY CARD	
REGION/PROVINCE	Inspections	Infringements	Inspections	Infringements	Inspections	Infringements
Abruzzo	60	0	60	0	58	0
Basilicata	84	0	172	0	2	0
Calabria	262	0	276	0	112	0
Campania	485	0	567	0	241	0
Emilia Romagna	82	0	245	0	76	0
Friuli Venezia Giulia	8	0	155	0	0	0
Lazio	175	0	507	3	33	0
Liguria	648	0	556	0	77	0
Lombardia	51	0	143	0	64	0
Marche	186	0	225	0	44	0
Molise	18	0	18	0	18	0
Piemonte	67	0	125	0	0	0
Provincia Bolzano	174	0	208	0	0	0
Provincia Trento	45	0	45	0	45	0
Puglia	364	0	667	0	273	0
Sardegna	1683	0	582	5	493	0
Sicilia	150	0	150	0	0	0
Toscana	257	0	72	1	34	0
Umbria	0	0	81	0	0	0
Valle d'Aosta	100	0	100	0	0	0
Veneto	574	0	567	0	495	0
TOTAL	5473	0	5521	9	2065	0

Tab. 2

2.2.2. Trend in the years

In the years most of the checks performed were those related to the labels that have been fluctuating, the controls of the packs had an increasing trend over time and the same can be said for the safety data sheets. Compared to last year, inspections of packages (27%) and labels (4%) have increased while the controls of safety data sheets, even though had increased during the period, had decreased (-12%) compared to last year.

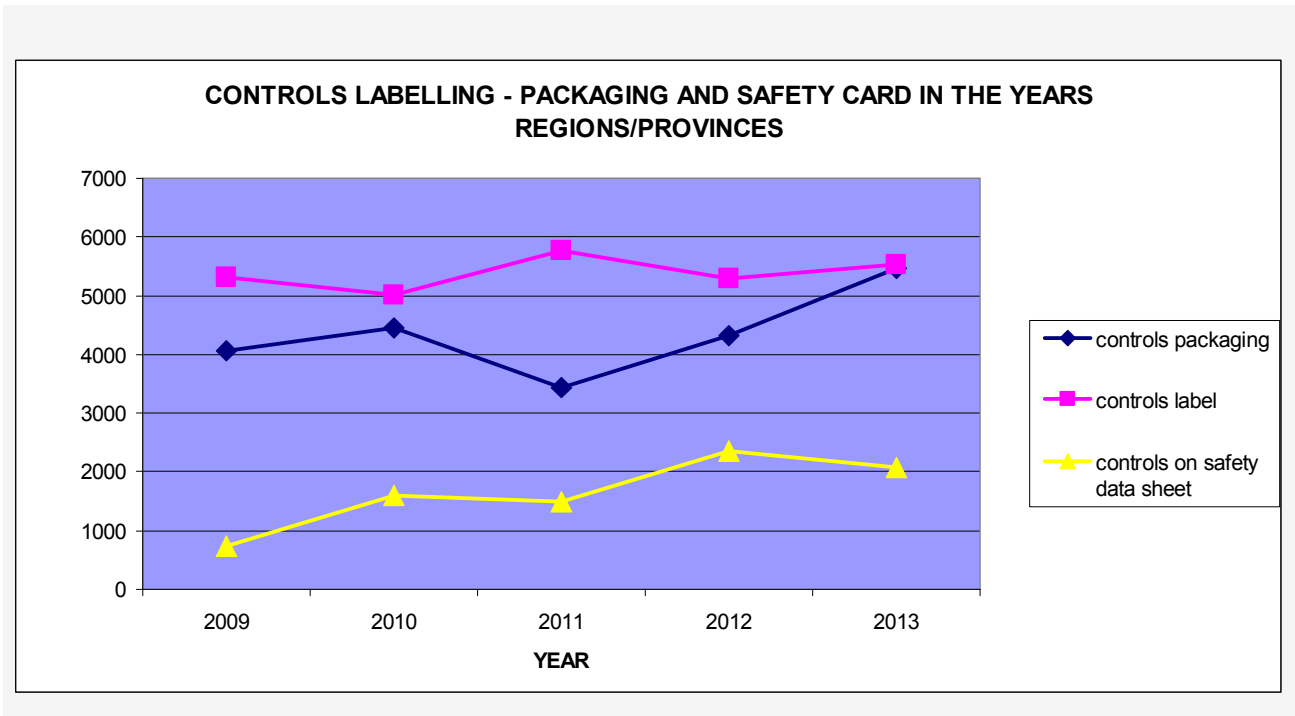


Figure 4

As it can be seen from Figure 5 the infringements were always very low (between 1 and 0), only in 2009 there was a peak. This year only infringements on labels have increased up to 9.

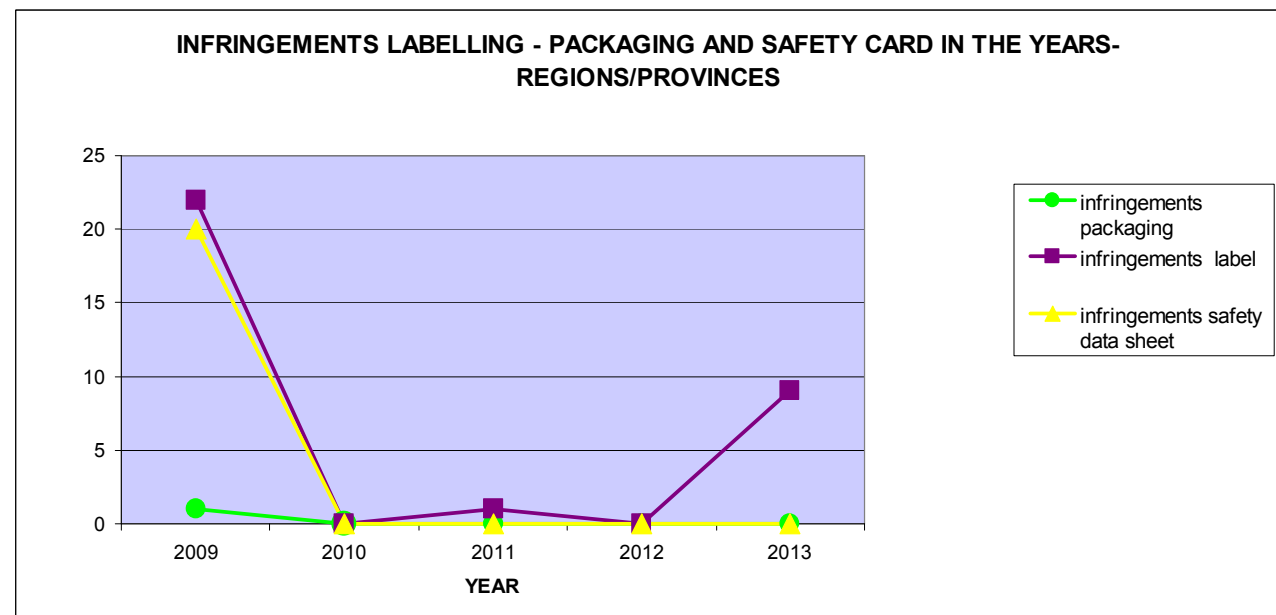


Figure 5

2.3. Official controls on the PPPs' composition

2.3.1. Controls and results

Tab. 3 shows the results of the controls on the composition of plant protection products by Regions/Provinces. The total number of controls is equal to 146 and one infringement was found.

YEAR 2013	CONTROL ON COMPOSITION OF PPPs					
	Analysis	Infringements:	Identity of active substance	Content of active substance	Unacceptable physical and chemical properties	Other
REGIONS/PROVINCES						
Abruzzo	8	0	0	0	0	0
Basilicata	0	0	0	0	0	0
Calabria	7	0	0	0	0	0
Campania	0	0	0	0	0	0
Emilia Romagna	12	0	0	0	0	0
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0
Lazio	0	0	0	0	0	0
Liguria	0	0	0	0	0	0
Lombardia	0	0	0	0	0	0
Marche	0	0	0	0	0	0
Molise	9	0	0	0	0	0
Piemonte	5	0	0	0	0	0
Provincia Bolzano	0	0	0	0	0	0
Provincia Trento	4	0	0	0	0	0
Puglia	24	0	0	0	0	0
Sardegna	0	0	0	0	0	0
Sicilia	70	1	0	1	0	0
Toscana	0	0	0	0	0	0
Umbria	0	0	0	0	0	0
Valle d'Aosta	0	0	0	0	0	0
Veneto	7	0	0	0	0	0
TOTAL	146	1	0	1	0	0

Tab. 3

2.3.2. Trend in the years

The controls on formulation increased over time, particularly in the last year there has been an increase of 57%.

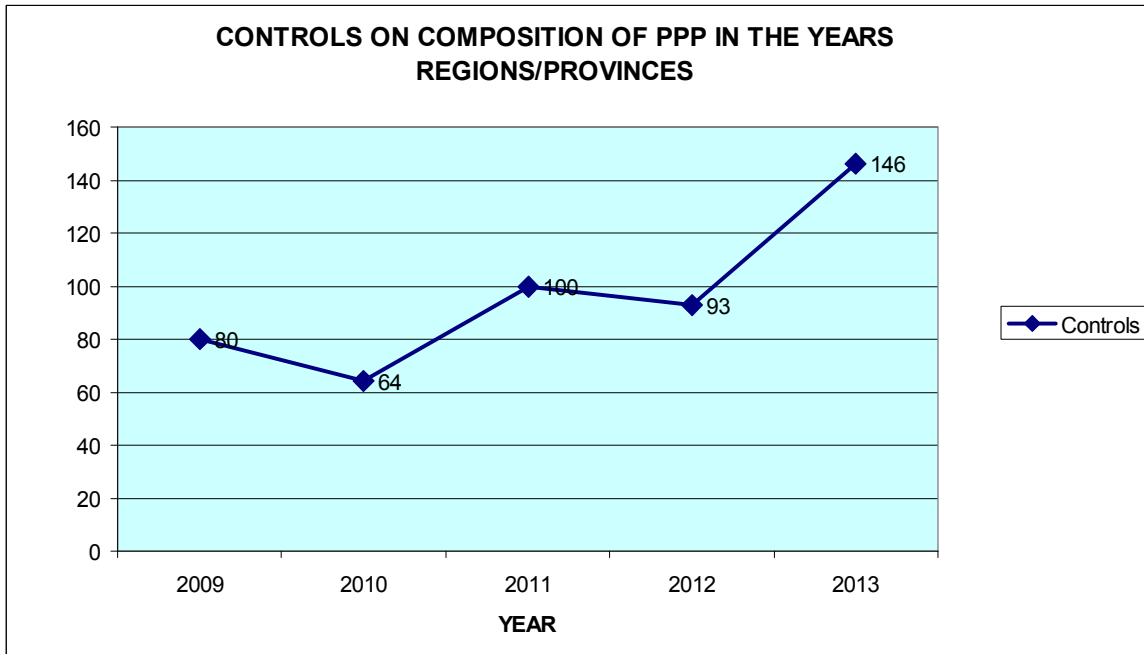


Figure 6

Only one irregularity was found on formulated on the percentage of active substance.

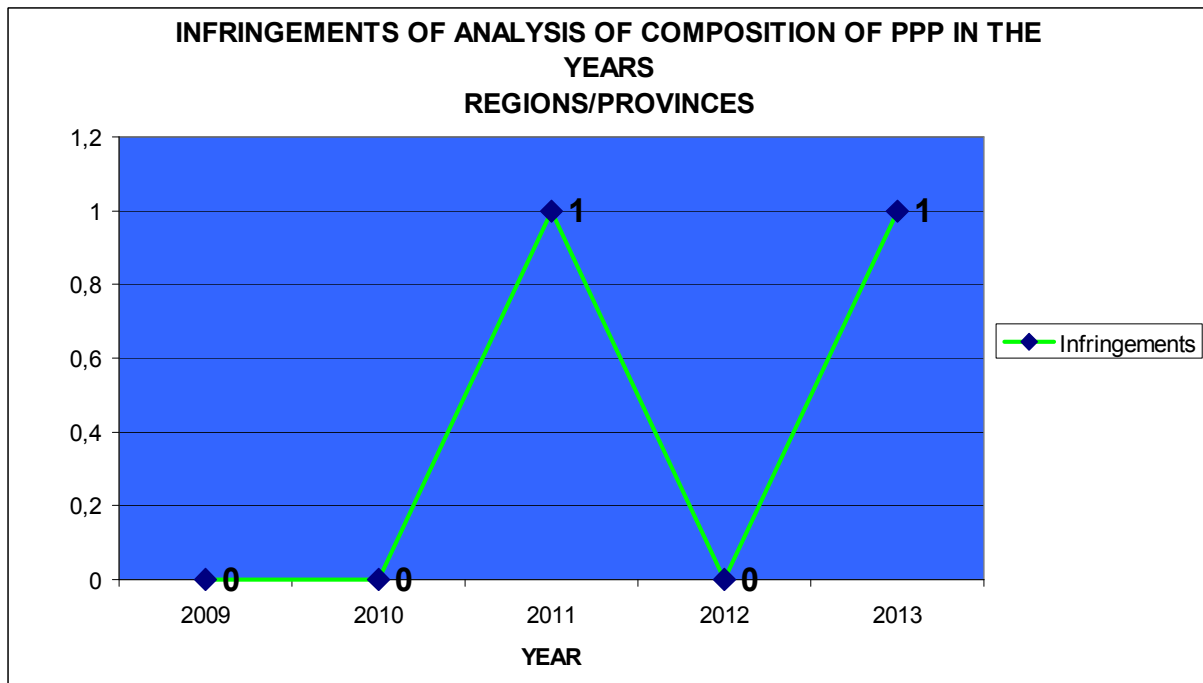


Figure 7

2.4. Official controls on use at user level

2.4.1. Controls and results

Tab 4 shows the results of the checks performed on use by the users for Regions/Provinces. A total of 3856 inspections were carried out of which 218 were with infringements.

YEAR 2013	CONTROL ON USE AT USER LEVEL								
REGION/PROVINCE	Inspection	Infringements:	Use of unauthorised products	Unauthorised use of authorised products	Safety precautions not respected	Inappropriate storage conditions	Lack of licence	Lack of treatment book	Other
Abruzzo	35	0	0	0	0	0	0	0	0
Basilicata	124	0	0	0	0	0	0	0	0
Calabria	64	9	0	0	0	9	0	0	0
Campania	286	32	2	0	3	9	0	4	14
Emilia Romagna	338	26	0	2	8	4	0	1	11
Friuli Venezia Giulia	35	0	0	0	0	0	0	0	0
Lazio	117	9	0	1	2	0	1	3	2
Liguria	85	2	0	0	0	0	0	2	0
Lombardia	433	18	1	0	8	2	0	0	7
Marche	27	0	0	0	0	0	0	0	0
Molise	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Piemonte	189	1	1	0	0	0	0	0	0
Provincia Bolzano	6	1	0	1	0	0	0	0	0
Provincia Trento	70	0	0	0	0	0	0	0	0
Puglia	124	0	0	0	0	0	0	0	0
Sardegna	217	94	0	0	22	17	0	24	31
Sicilia	233	2	1	0	0	0	1	0	0
Toscana	235	12	0	0	0	4	3	4	1
Umbria	45	1	0	0	1	0	0	0	0
Valle d'Aosta	7	1	0	0	0	0	0	0	1
Veneto	1186	10	0	0	5	1	0	4	0
TOTAL	3856	218	5	4	49	46	5	42	67

Tab. 4

2.4.2. Trend in the years

After a first period during which the controls at user level have decreased, there was an increase but in the last year there was a slight decrease (- 3%)

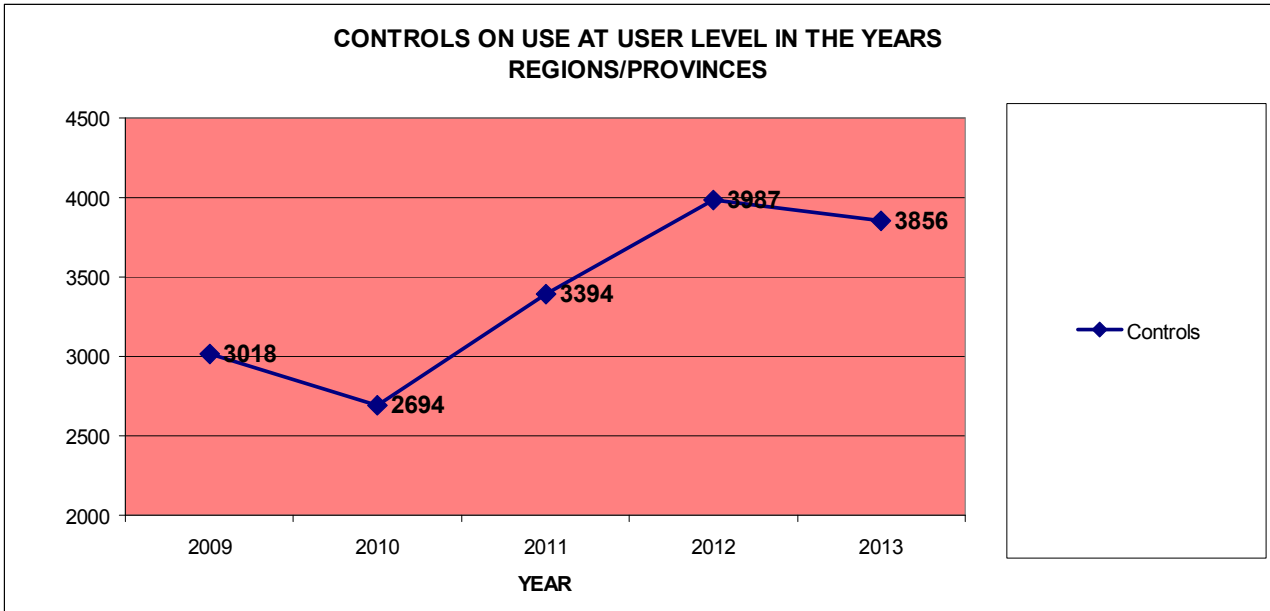


Figure 8

The trend of found infringements has been fluctuating, however, you may notice a decreasing trend and in the last year infringements slightly increased (1%).

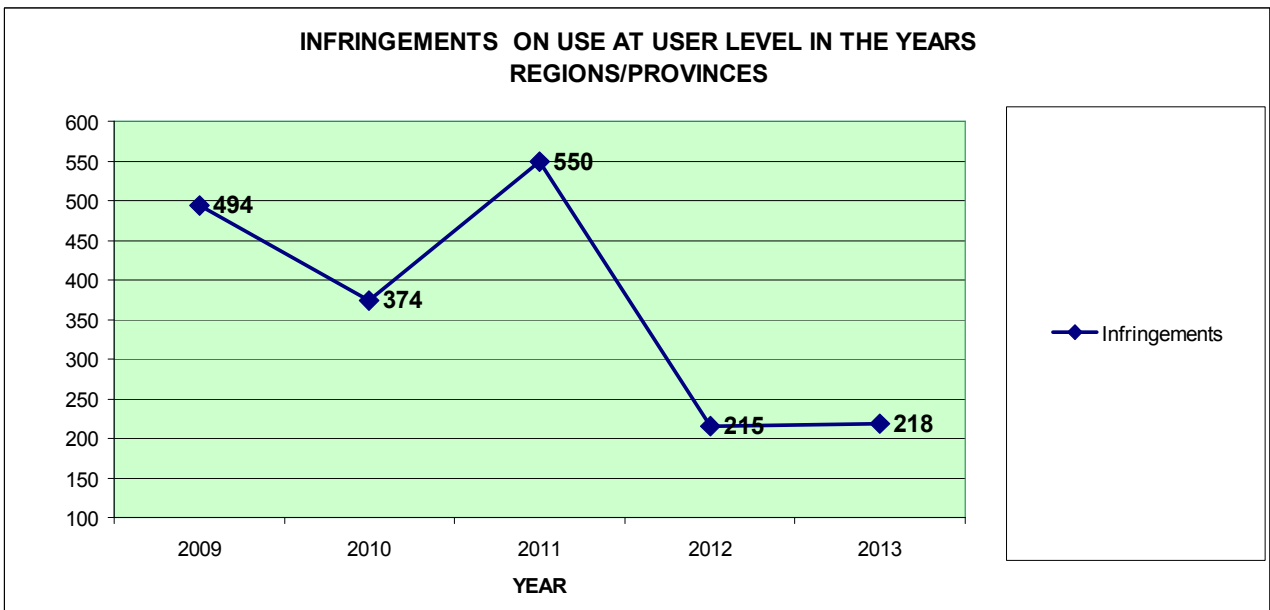


Figure 9

Detected infractions (not considering those classified as "other") by the Regions/Autonomous Provinces at users level have been related to safety precautions not followed, lack of records of treatments and inappropriate storage conditions, while infringements related to the offenses for unauthorized use and unauthorized product and for lack of license are less detected. The trend of all infringements generally is decreasing.

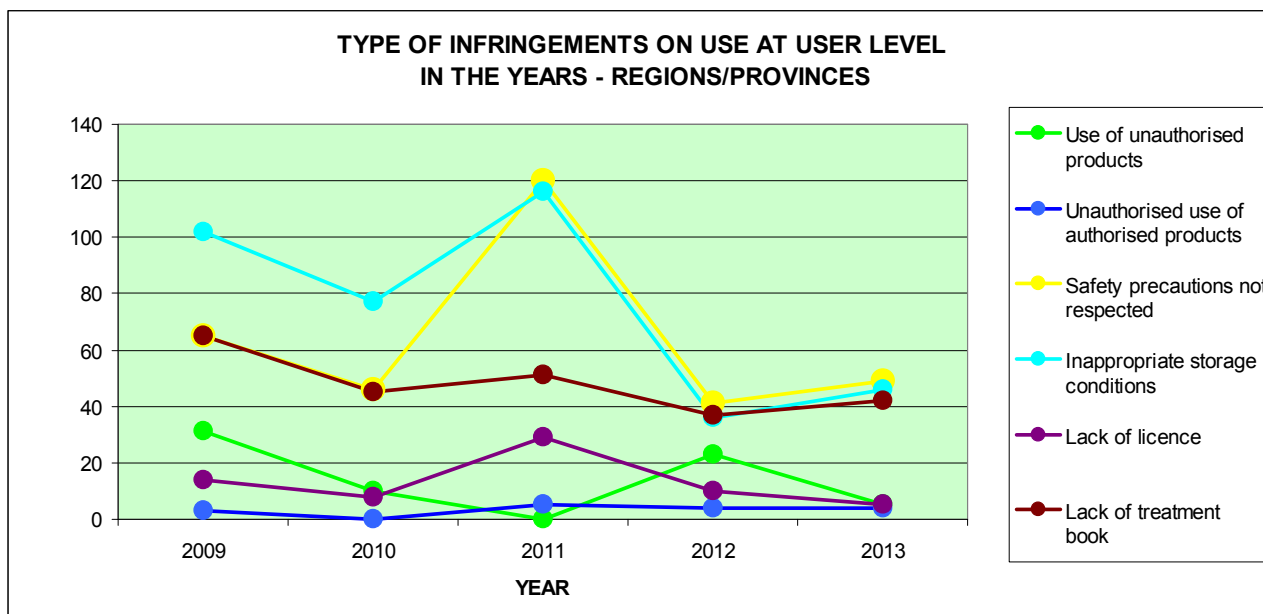


Figure 10

2.5. Summary Results of official controls– Regions/Autonomous Provinces

2.5.1. Controls and results

Tables 1, 2, 3 and 4 show that all Regions have communicated the results of the checks.

The controls of the Regions/Autonomous Provinces have focused on inspections at retailers, controls on formulations (in terms of analytical control, documentary and material), and inspections as required by the users agreement cited. In total 20559 checks were performed referred to:

3498 carried out at retail, 5473 to packaging, 5521 to the labels, 2065 to material safety data sheets, 146 to formulations, 3856 to farms.

A total of 424 offenses were recorded of which 196 to retailers, 9 to labels, 1 formulated, 218 to farms.

The overall percentage of irregularities detected by the Regions/Autonomous Provinces is 65%, so allocated 46% to retailers, 2% to the labels, 0.2% to formulated, 51% to farms.

The control of the formulations was carried out by Abruzzo, Calabria, Emilia Romagna, Molise, Piemonte, Puglia, Provinces of Trento, Veneto and Sicilia. Compared to last year more regions made that control. It represents an improvement because almost half of the regions now perform the analysis of the formulations compared to the 6 that performed the control last year. Only Molise region has not carried out the checks with users.

The percentage of retailers inspected by the regions with respect to authorized is equal to 35%, however, by comparing the average value of this percentage among all regions we can see that it is up to 51%.

The Figure below shows that the percentage of more detected infringements, other than those classified in “others”, by the Regions/Autonomous Provinces is the one referring to inappropriate structures, but also those related to storage conditions not optimal.

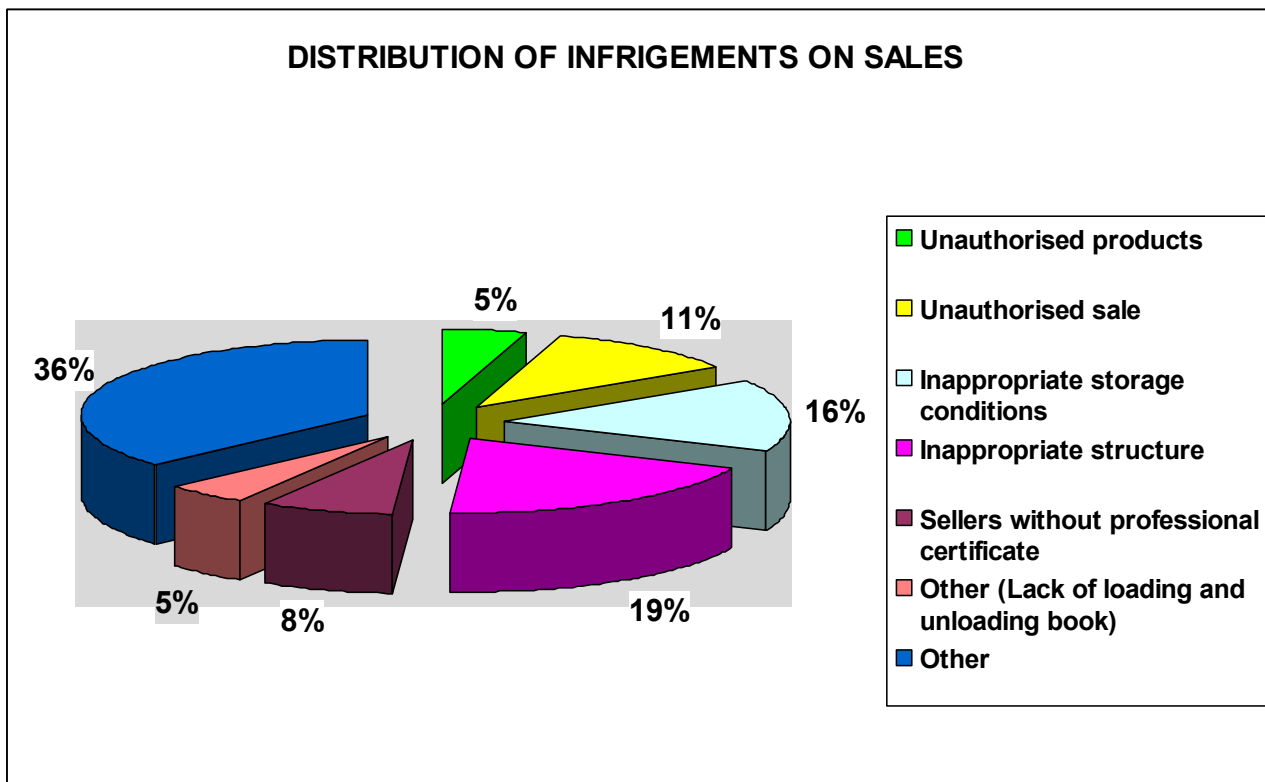


Figure 11

The control of the labels compared to the current approved label (3530) is equal to 156%, although the full controls of the labels may refer to checks carried out several times on the same plant protection product.

The formulations were analyzed by laboratories accredited although not specifically accredited for the testing. The laboratories of Abruzzo, Piemonte and Sicilia have determined both the identification and the concentration of the active substance. Puglia has carried out only the identification of the active substance. The Province of Trento has carried out the research of the impurities in the plant protection product and the Veneto made the identification, verified the content and tried impurities of metals.

Analysed plant protection products contained the following substance : Abamectin; fatty alcohol ethoxylate; amitrole; bordeaux mixture (copper); boron; bromoxynil|2,4-d ; cymoxamil/copper; cymoxanil|fosetyl-aluminium|mancozeb; cymoxanil|mancozeb; chlorpyrifos ; chlorpyrifos-methyl; copper hydroxide (rame idrossido)|metalaxy|; copper oxychloride (rame ossicloruro); cyazofamid ; cypermethrin|chlorpyrifos-methyl; cyproconazole; difenconazole; dimethoate; deltamethrin; dodine; glyphosate ; fluazifop-p-butyl; folpet; fosetyl-propamocarb; fosetyl-aluminium; glyphosate; imazalil; imidacloprid; lambda-Cyhalothrin; mancozeb; mancozeb|copper oxychloride; metaldehyde |denatonium benzoate (denatonio benzoato); mcpa; penconazole; pendimethalin; pyraclostrobin; Propyzamide; copper; spinosad; tebuconazole; thiophanate-methyl; thiram; tribasic copper sulphate; ziram; sulphur ; sulphur |tebuconazole; triclopyr- fluroxypyr.

A total of 146 samples were analyzed for plant protection products against approximately 3530

authorized plant protection products. Compared to last year, several samples were analyzed: we have gone from 93 to 146 and were occurred approximately 4.1% of the formulations authorized, although labels are including samples of the same plant protection picked up several times. The number of companies controlled than those present in the area (as reported in the census agriculture) is 0.2% while the average ratio between the farms and the subsidiaries of the companies that are present in the area is approximately equal to 0.22%. The most offenses detected, as can be seen from Figure 12, appear to be the safety precautions not complied with, the storage conditions and failure to fill the registers of the treatments. The measures taken as a result of non-compliance in outlets ranging from simple fines to suspension of sale while at user will vary from seizure to administrative sanctions.

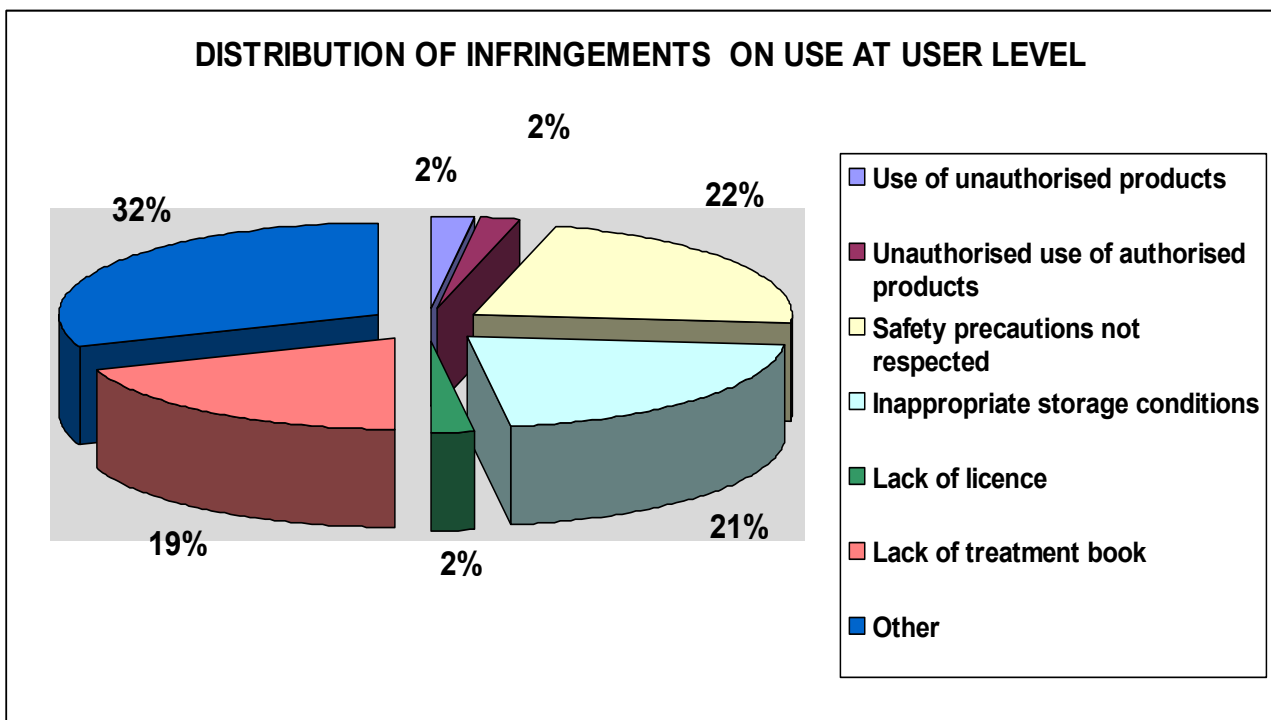


Figure 12

2.5.2. Trend in the years

As you can see from the figure below, the total number of checks on Regions/Autonomous Provinces is increasing over time. The controls are therefore increased of 4% compared to 2012 .

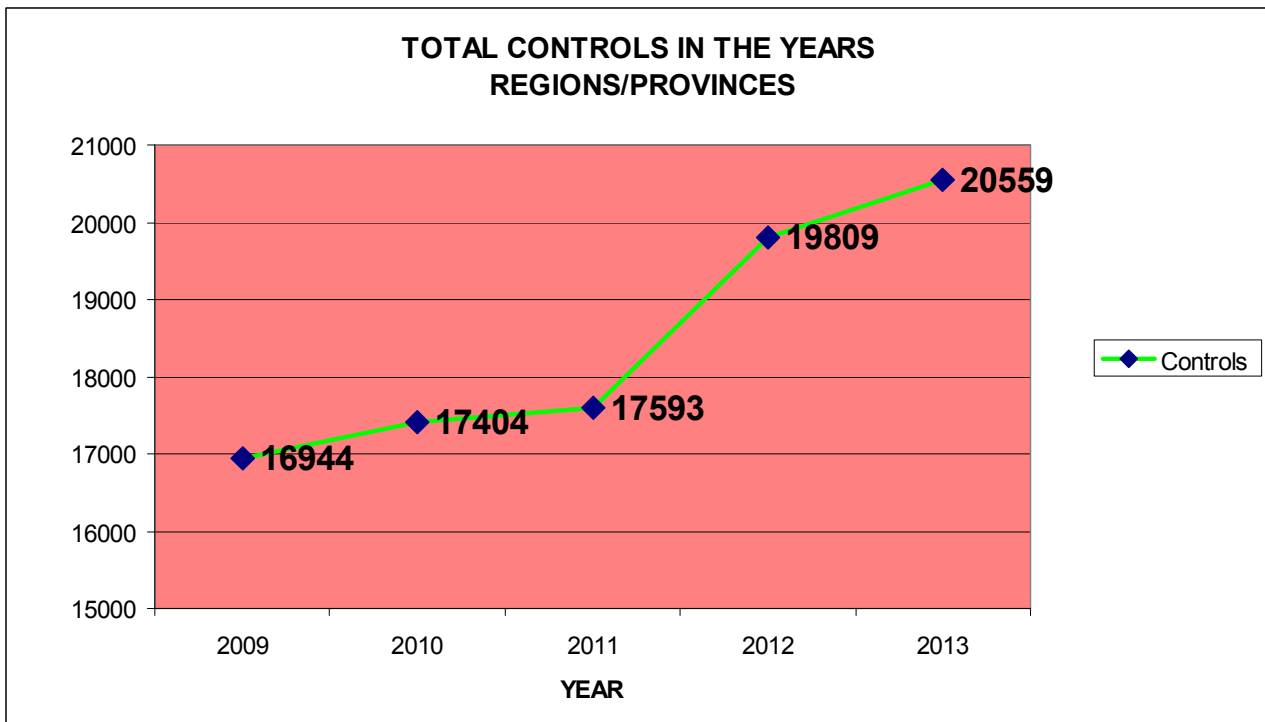


Figure13

The broad pattern of infringements over time after an initial period in which it was found decreased reaching a peak at a lower value so far found 424

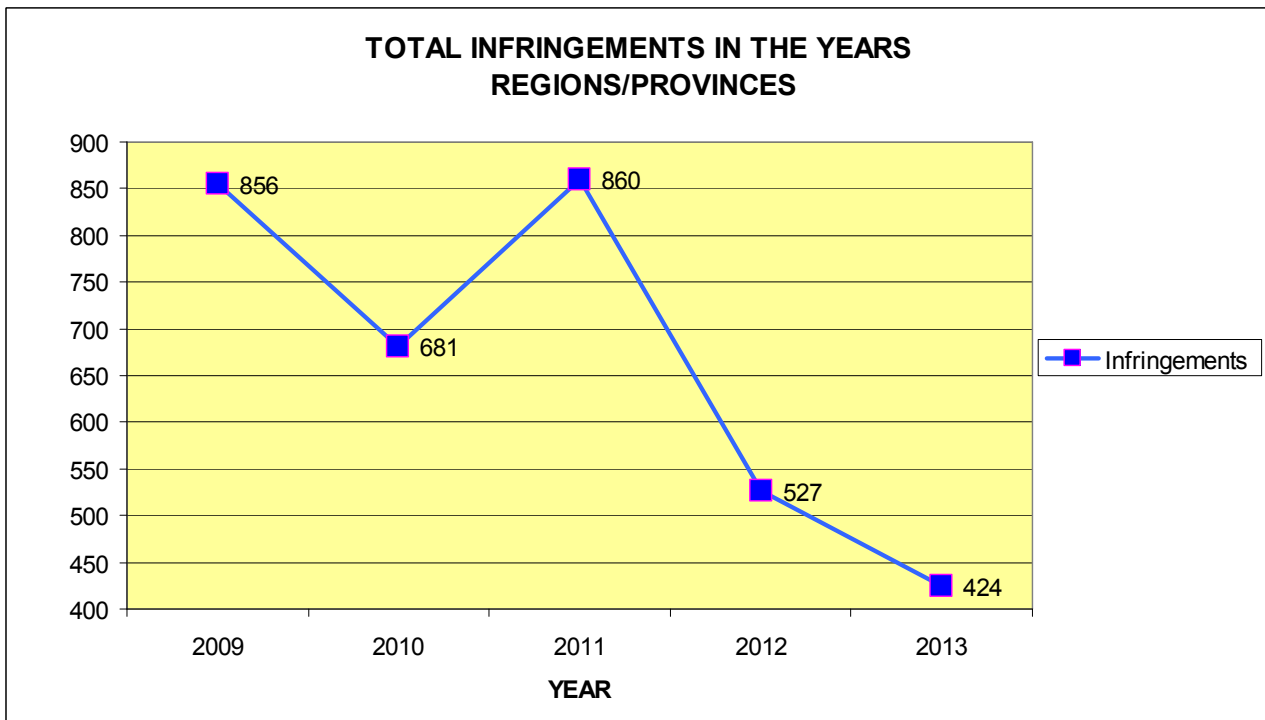


Figure 14

In principle, all the infringements on the controls resales have decreased but, as mentioned above, the number of offenses for facilities and storage conditions not adequate remains high, even the unauthorized resales have been reported with similar frequency in the latter two, even if they have reached lower values than in previous years. It may be noted that, for the current year, the facilities not adequate so far been reported less frequently have had a huge increase.

Even if the farmers use appropriately the plant protection because they do not generally use unauthorized products but they do not cure the compilation of registers of processing, storage of plant protection and do not sufficiently protect their health because they do not make use of the safety precautions

3. Results of official controls – Carabinieri command for the protection of health

On the following pages the results presented in 2013 by the CCPH are shown.

3.1. Controls and results

Tab 5 shows that the highest number of checks and infringements have been found in the field of controls on sales. The controls are 21% of the controls carried out at the national level.

They covered the retail, formulations (in terms of analytical control, documentary and material), and the users as required by Agreement referred to above, so all types of controls were performed. In total he made in 2503 to the checks referred to in retail in 1037, to 340 packages, 547 labels, 400 to the safety data sheet, and 172 farms.

Carabinieri Command has carried out about 11% of the control resales in the area and approximately 15% of the controls of the labels, while only 0.01% of the farms has been checked.

The CCTS has made 7 samples that have been entrusted to ARPA Vercelli and to Agricultural University of Milan. For 6 of the samples analyzes are still ongoing, the analyzed sample was on the basis of chlorpyrifos

2013	CCPH
1. Control on sale	
Inspections	1037
Infringements:	160
Unauthorised products	3
Unauthorised sale	40
Inappropriate storage conditions	16
Inappropriate structure	0
Sellers without professional certificate	5
Other (specify)	82
other (Lack of loading and unloading book)	14
2. Control labelling and packaging	
Packaging - (art. 15.1 D.L.vo 194/95)	
inspections	340
infringements	0
Labels - (art. 16 D.L.vo 194/95)	
inspections	547
infringements	7
Safety card	
Inspections	400
Infringements	0
3. Control on composition of PPPs	
Analysis	7
Infringements:	0
Identity of active substance	0
Content of active substance	0
Unacceptable physical and chemical properties	0
Other (specify)	0
4. Control on use at user level	
Inspected farms	170
Inspections	172
Infringements:	10
Use of unauthorised products	1
Unauthorised use of authorised products	0
Safety precautions not respected	0
Inappropriate storage conditions	0
Lack of licence	0
Lack of treatment book	6
Other (specify)	3
TOTAL CONTROL	2503
TOTAL INFRINGEMENT	177

Tab. 5

3.2. Trend in the years

3.2.1. Official controls on sales

As you can see from the graphs 15, 16, 17 the number of controls in the time of the CCTS has had an almost stable, increasing slightly, until you consider the decrease in 2011. Compared to last year the controls remained constant, only 2 controls less.

The offenses have had a decreasing trend and in 2013 the minimum was reached. All infringements, as it can be seen from Figure 17, have decreased. The most frequent offenses (not counting those identified with "other") during the period in question, were the unauthorized sales, while the less frequent offenses were for property inappropriately.

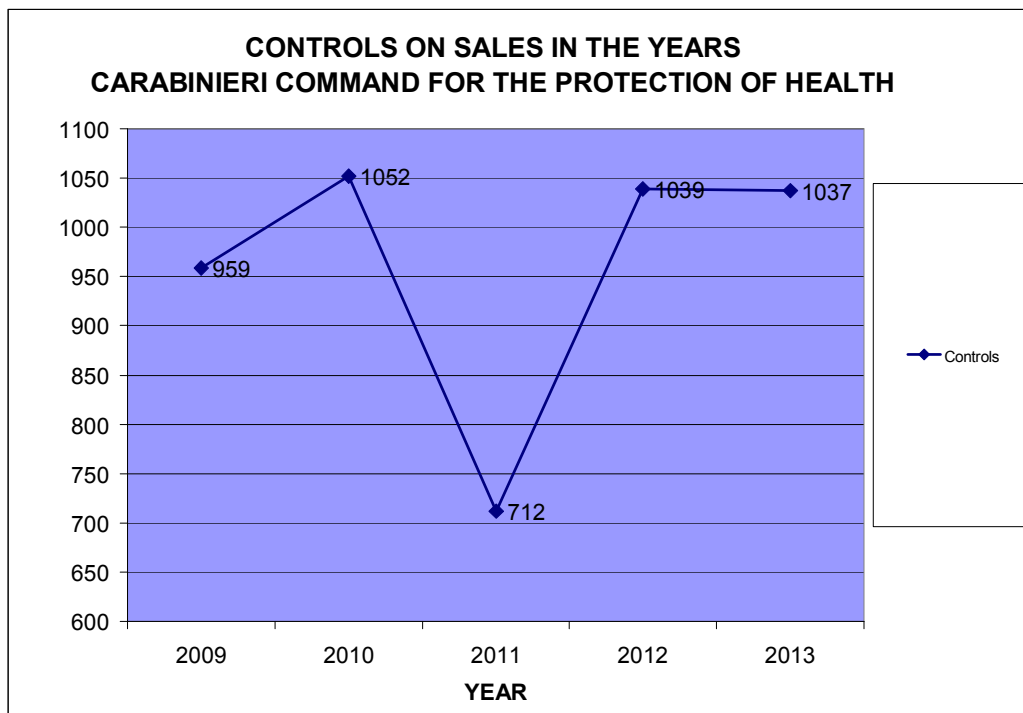


Figure 15

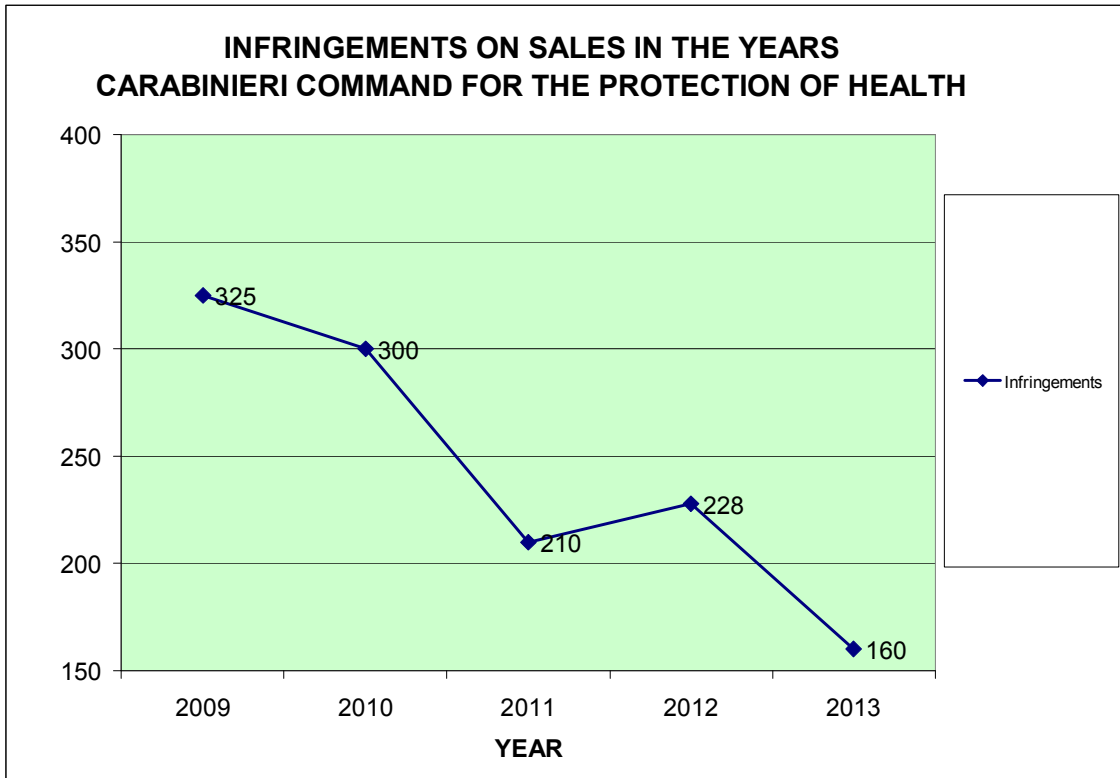


Figure 16

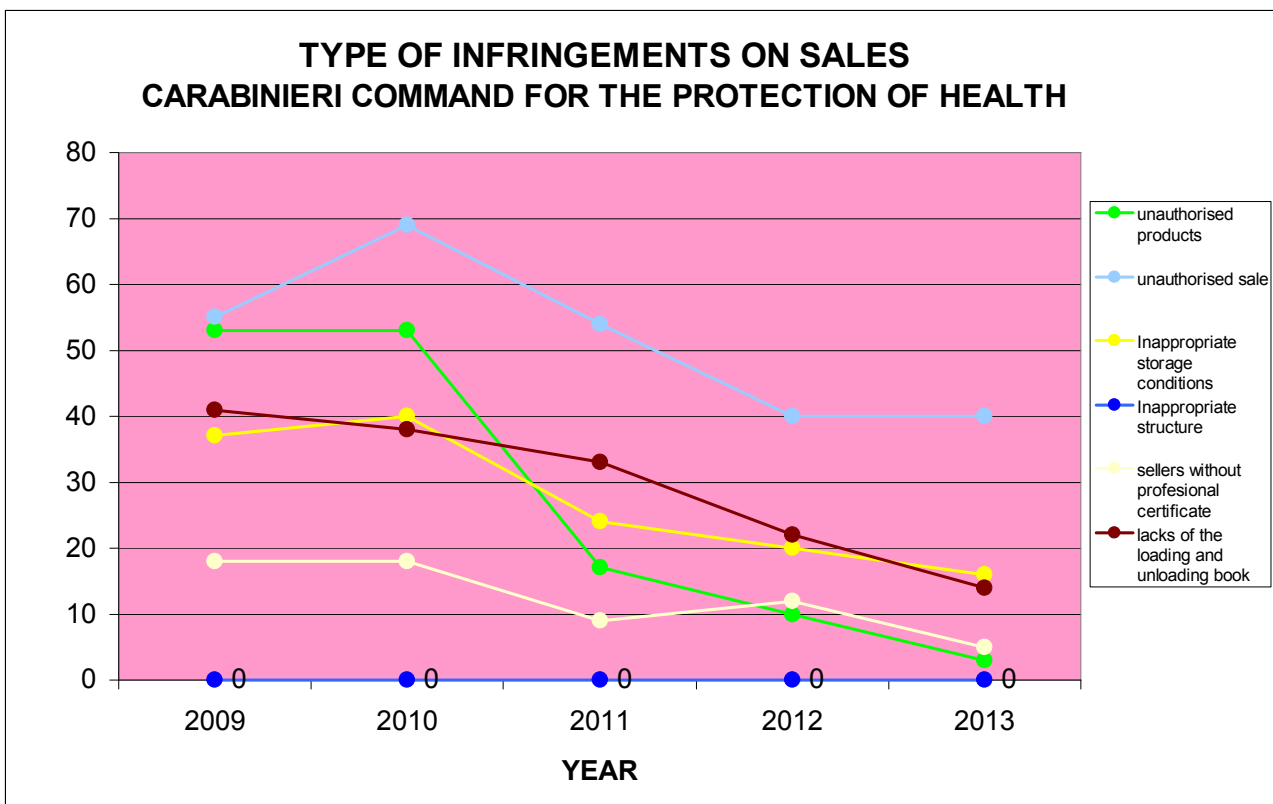


Figure 17

3.2.2. Official controls on labelling, packaging and safety data sheets

As it can be seen from Figure 18, 19, over the years the CCTS has made more controls on the labels, and fewer controls of safety data sheets, although in the last year controls of packaging were the less performed. The violations found by this Authority declined over the years but in the last year have been detected more non-compliance on the labels.

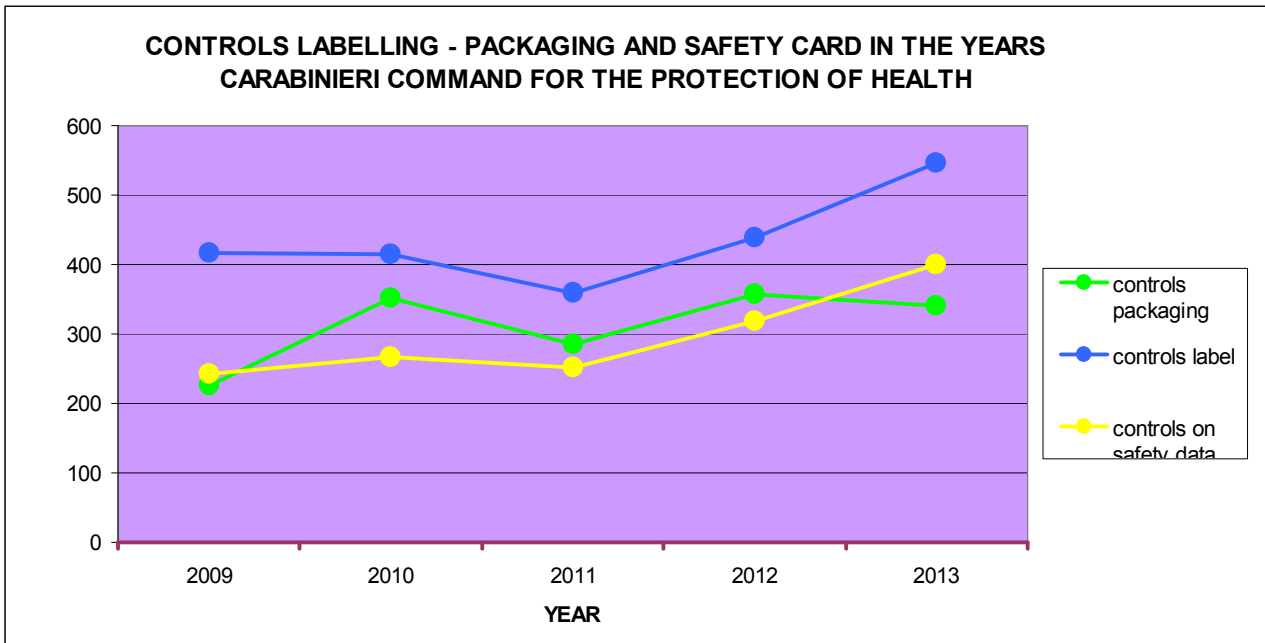


Figure 18

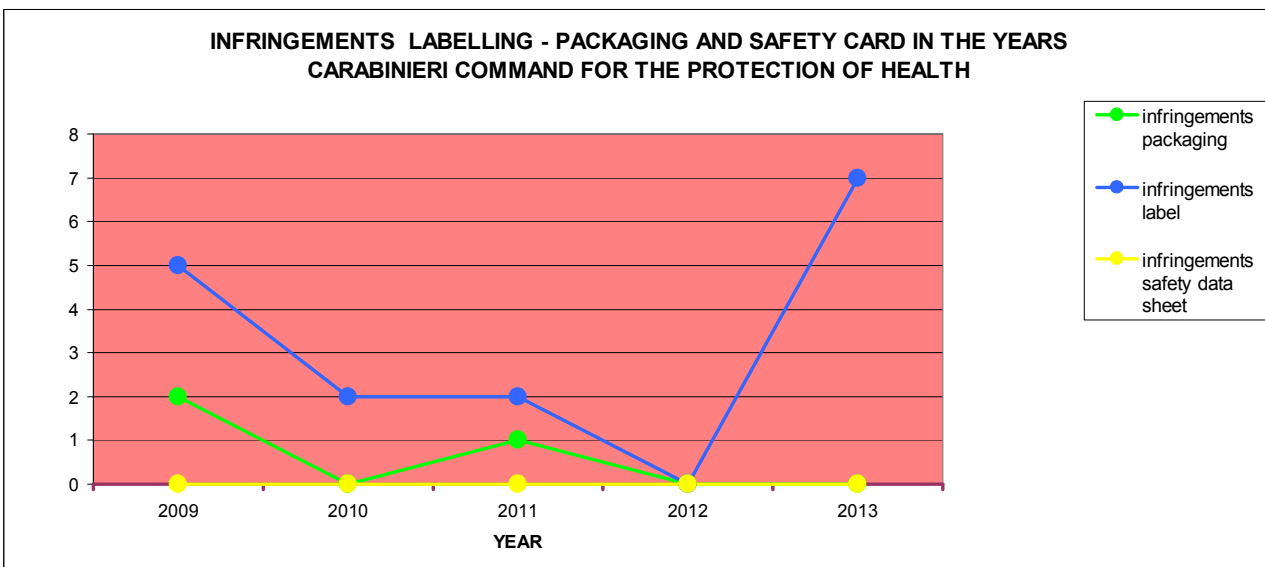


Figure 19

3.2.3. Official controls on the PPPs' composition

As you can see from the Figures 20 and 21, over the years CCTS has decreased the control of the formulations and also the detected infringements decreased although compared to last year there was an increase on controls.

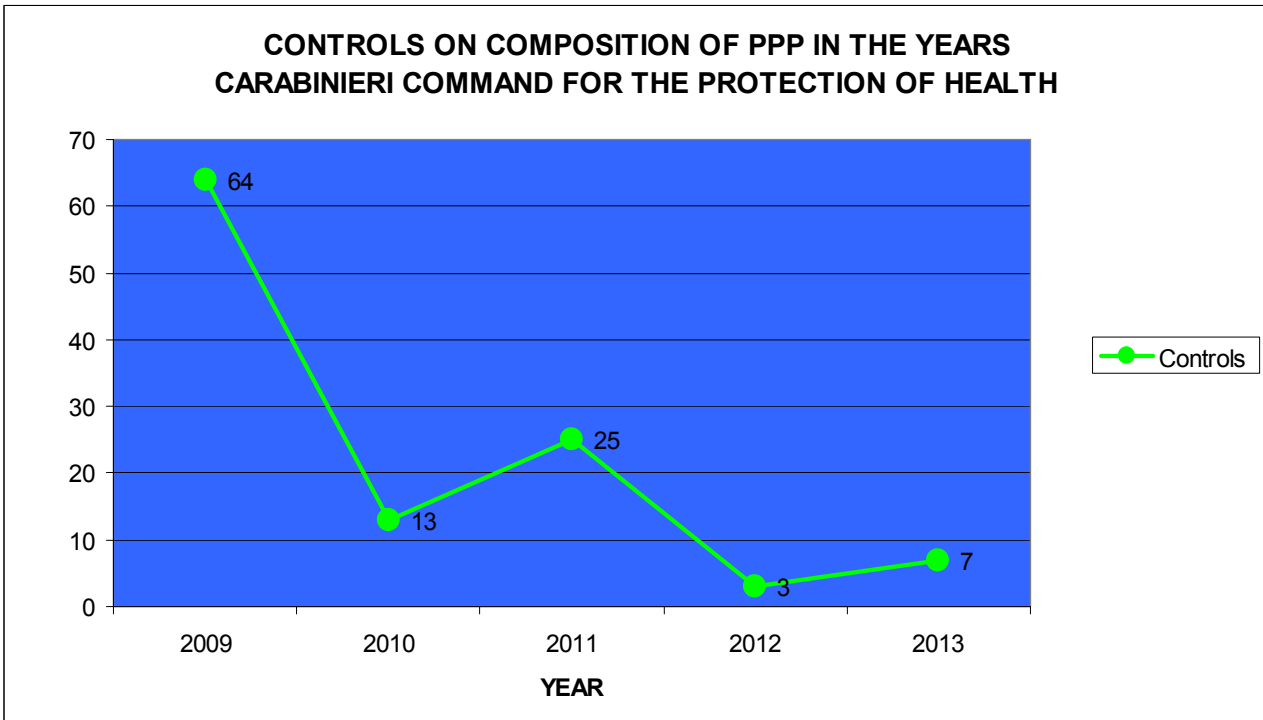


Figure 20

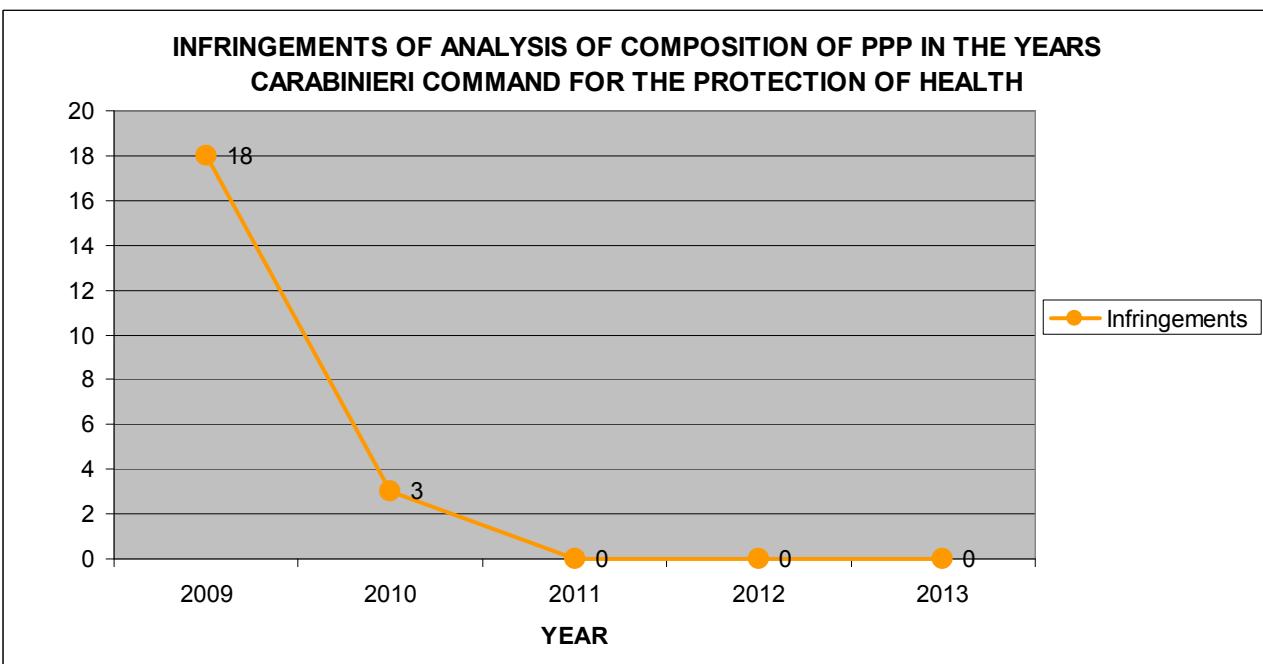


Figure 21

3.2.4. Official controls on use at user level

Figure below clearly shows that the controls had a decrease.

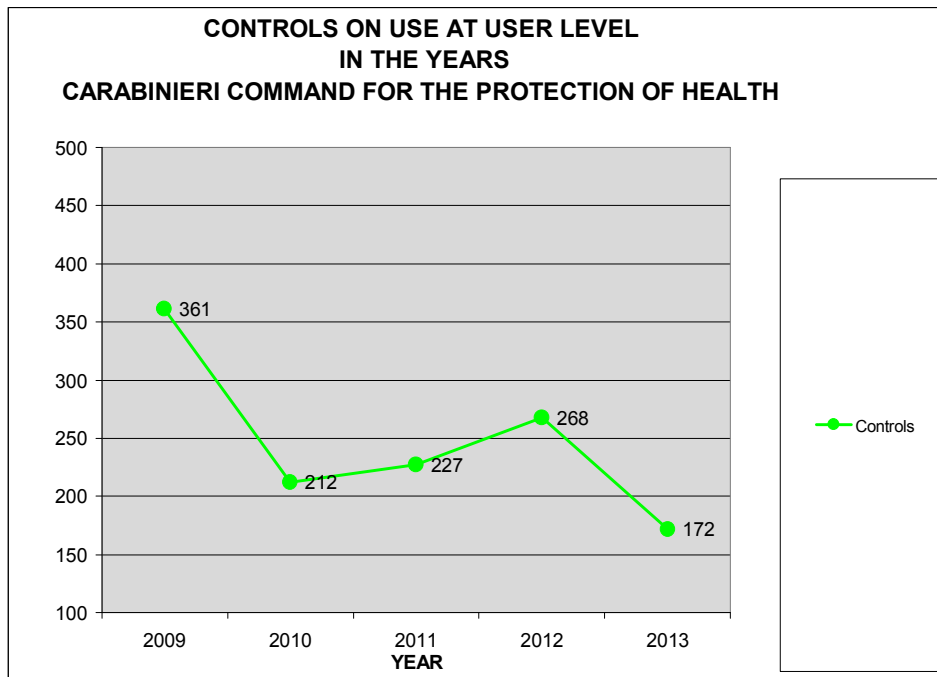


Figure 22

Figure 23 highlights that offenses have decreased over the years although compared to last year only two more infringements were detected. Figure 24 instead shows that all types of offenses are limited and generally remained constant over time. An increase of offenses for lack of records concerning the treatments is reported

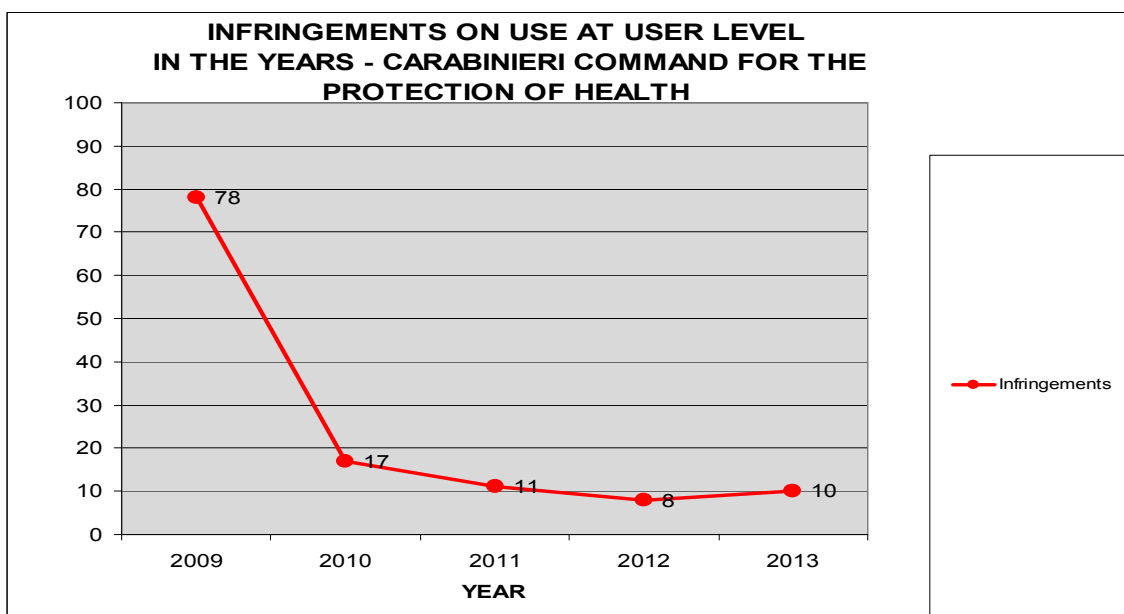


Figure 23

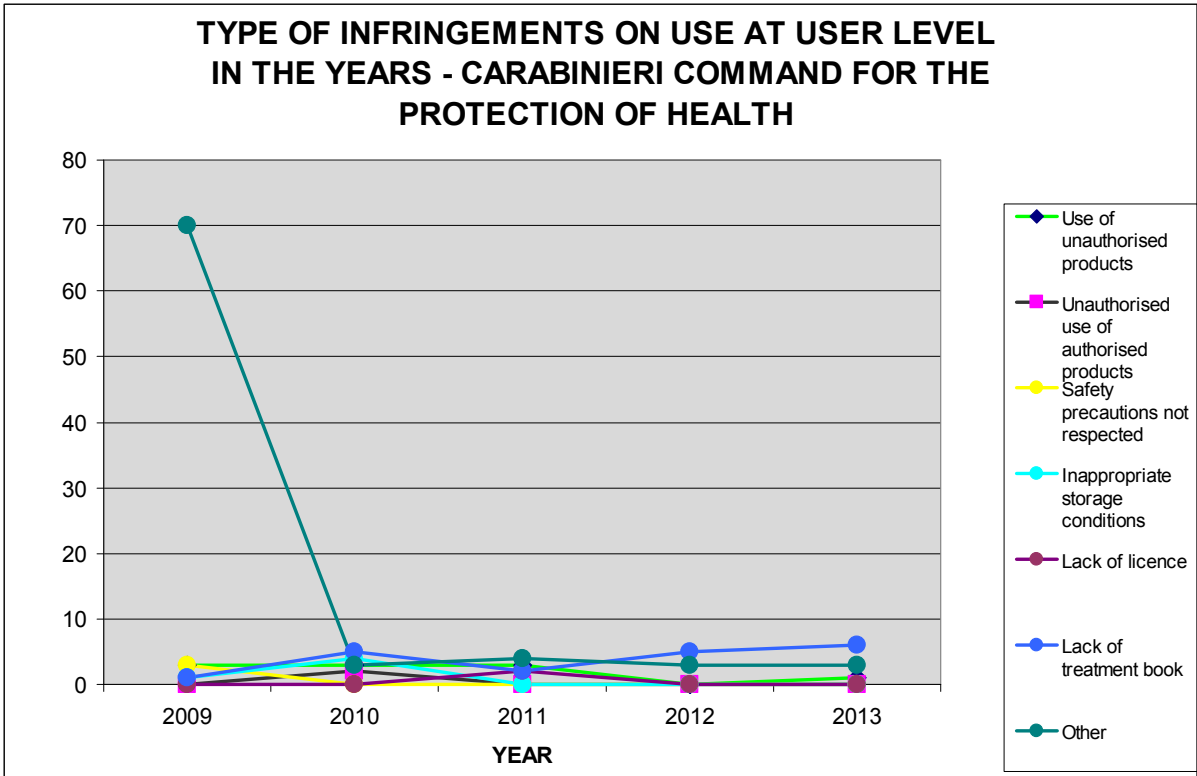


Figure 24

4. Results of official controls- Ministry of agriculture, food and forestry policies – Central Inspectorate of fraud prevention and protecting the quality of agri-food

On the following page the results of controls by CIFPPQA in 2013 are reported.

4.1. Controls and results

The Table 6 shows that the ICTQRFPA performs more checks to the packaging and labels in connection with the verification of fraud, while the highest number of offenses has been found in the field of control over sales.

ICTQRFPA made about 4% of the control resales in the area and has also carried out about 15% of the controls of the labels.

The Inspectorate has carried out the largest number of analytical checks and inspections carried out also for the Finance Police, the Carabinieri for the protection of health and for the Region of Sicily. The figures shown in the table refers to the controls not carried out by other authorities.

The active substances are looking for samples collected from the same inspectorate were substances Azoxystrobin; Captan; Cymoxanil; Cypermethrin; Clorpirifos Deltametrina; Clorpirifos E; Clorpirifos M; Clothianidin; Cypermethrin; Deltamethrin; Dicamba; Dimethomorph; Dimethoate; Dodine; Fosetyl-Al; Imidacloprid; Iprodione; Mancozeb; Mancozeb Cymoxanil; MCPA; Metaldehyde; Metomil; NAA; Nicosulfuron; Pyrimethanil; Prochloraz Tetraconazole; copper; copper-cymoxanil; copper fosetyl-Al; spiroxamine; Teflubenzuron; Terbutylazine Pendimethalin; Sulphur.

A total of 32 active substances were analyzed for a total of 157 samples from 116 plant protection products; samples from Command and Guardia di Finanza are excluded.

In other words have been verified approximately 3.3% of the formulations allowed.

The Inspectorate for the year in question has made only 2 controls with the State Forestry Corps from farms because this control is not within his duties.

2013	CIFPPQA
1. Control on sale	
Inspections	345
Infringements:	49
Unauthorised products	11
Unauthorised sale	2
Inappropriate storage conditions	0
Inappropriate structure	0
Sellers without professional certificate	0
Other (specify)	3
other (Lack of loading and unloading book)	33
2. Control labelling and packaging	
Packaging - (art. 15.1 D.L.vo 194/95)	
inspections	514
infringements	0
Labels - (art. 16 D.L.vo 194/95)	
inspections	514
infringements	0
Safety card	
Inspections	0
Infringements	0
3. Control on composition of PPPs	
Analysis	157
Infringements:	1
Identity of active substance	0
Content of active substance	1
Unacceptable physical and chemical properties	0
Other (specify)	0
4. Control on use at user level	
Inspected farms	2
Inspections	2
Infringements:	2
Use of unauthorised products	2
Unauthorised use of authorised products	0
Safety precautions not respected	0
Inappropriate storage conditions	0
Lack of licence	0
Lack of treatment book	0
Other (specify)	0
TOTAL CONTROL	1532
TOTAL INFRINGEMENT	52

Tab. 6

4.2. Trend in the years

4.2.1. Official controls on sales

As it can be seen from Figure 25 and 26 controls, fluctuating over time, have increased compared to last year while the offenses had a decreasing trend but over last year have experienced a rapid increase. Figure 27 shows that for the current year infringements for lack of register loading and unloading have been mostly detected differently from what happened in the previous years in which such offense was not detected, other offenses are related to unauthorized plant protection product and unauthorized resale. Over time, the offenses for the presence of unauthorized plant protection product decreased over time, and only in the last year have increased, while the offenses for unauthorized sales increased until 2011, declined from 2012 onwards.

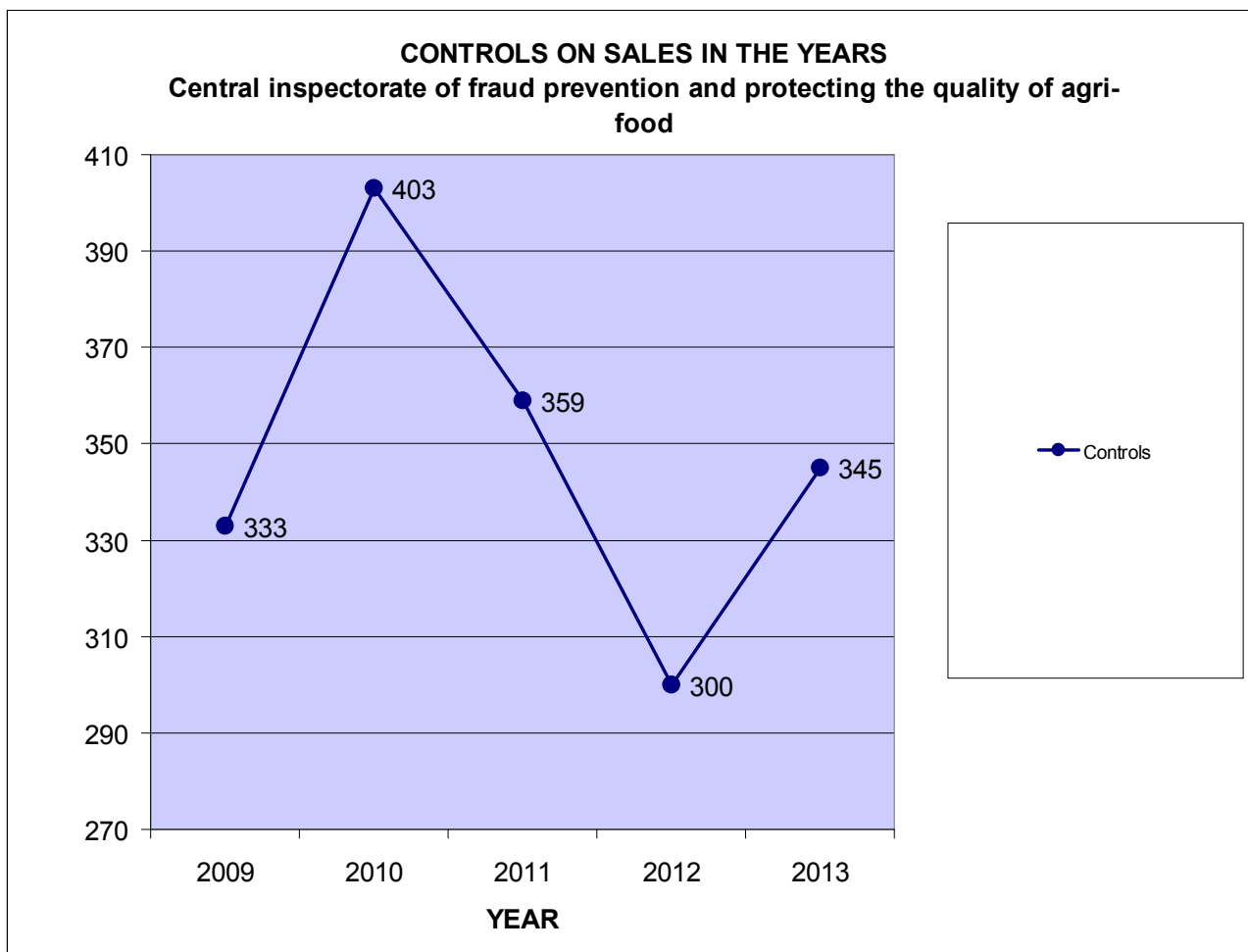


Figure 25

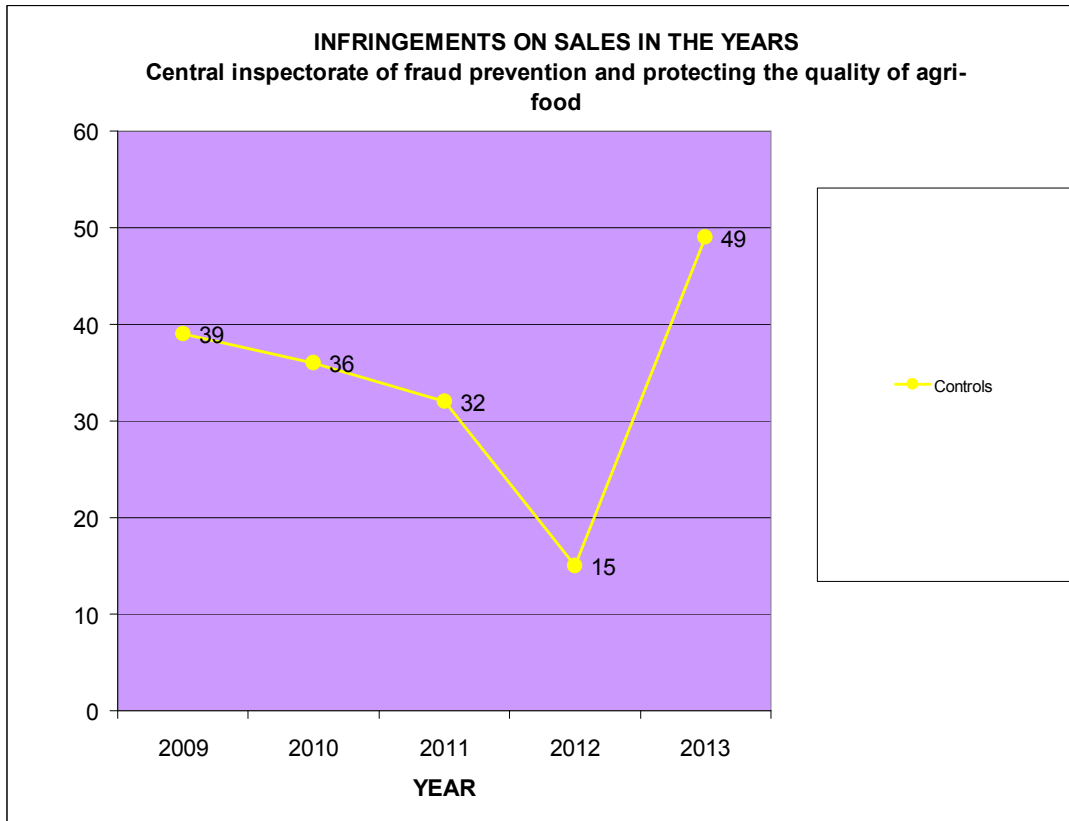


Figure 26

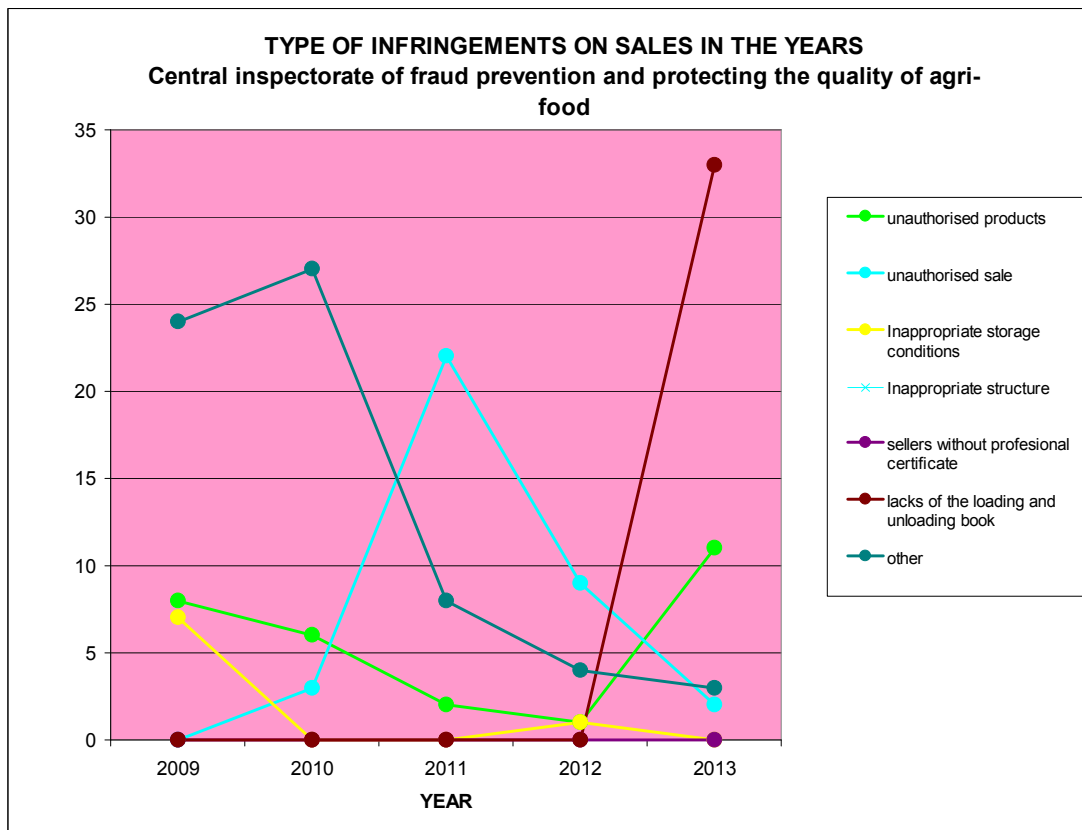


Figure 27

4.2.2. Official controls on labelling and packaging and safety data sheets

As it can be seen from Figures 28 and 29 controls and infringements have decreased over time only in the last year there has been an increase of controls (26,3 %)

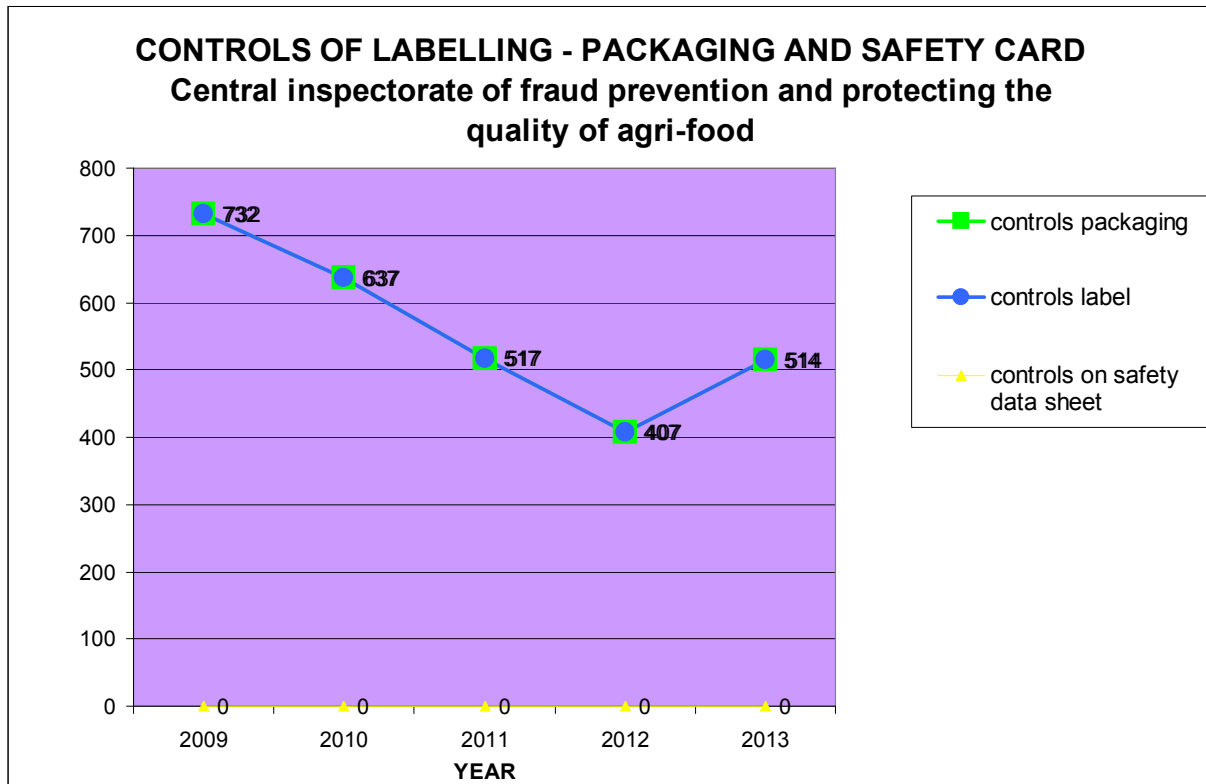


Figure 28

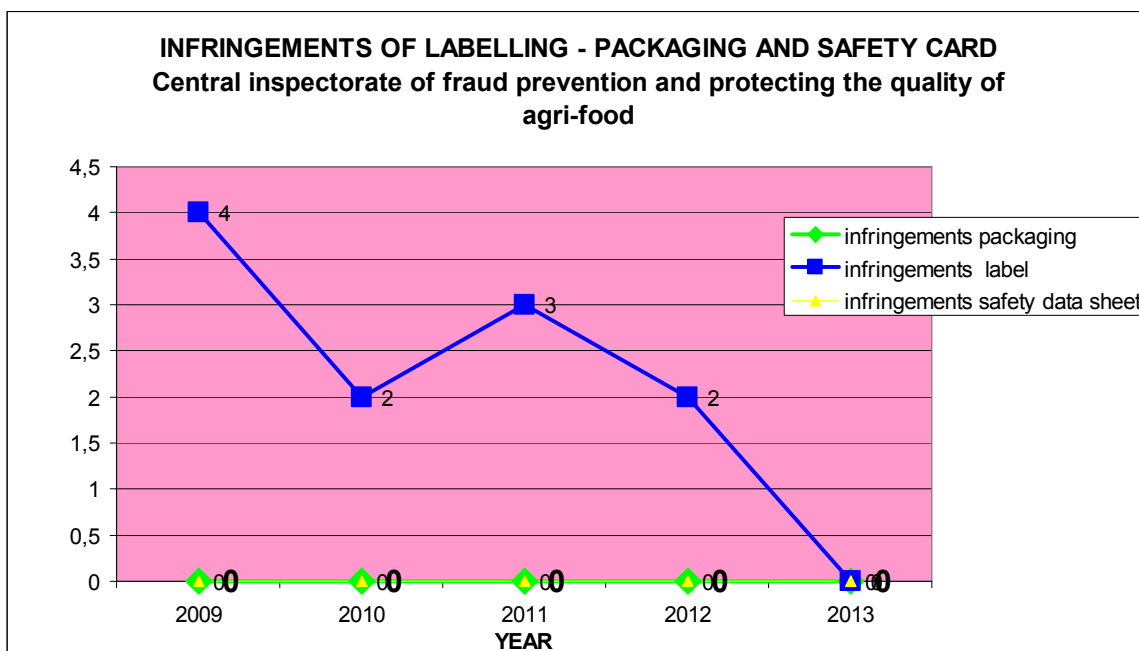


Figure 29

4.2.3. Official controls on the PPPs' composition

CIFPPQA controls on formulations have been fluctuating over time and compared to last year have declined. It should be noted that the controls reported here do not include those made for the Command, for the Region of Sicily that are listed in the appropriate section and the Guardia di Finanza as not processable. The offenses such as trends over time have decreased while compared to last year have remained the same and the only infringement related to the content of the active substance is not correct was found.

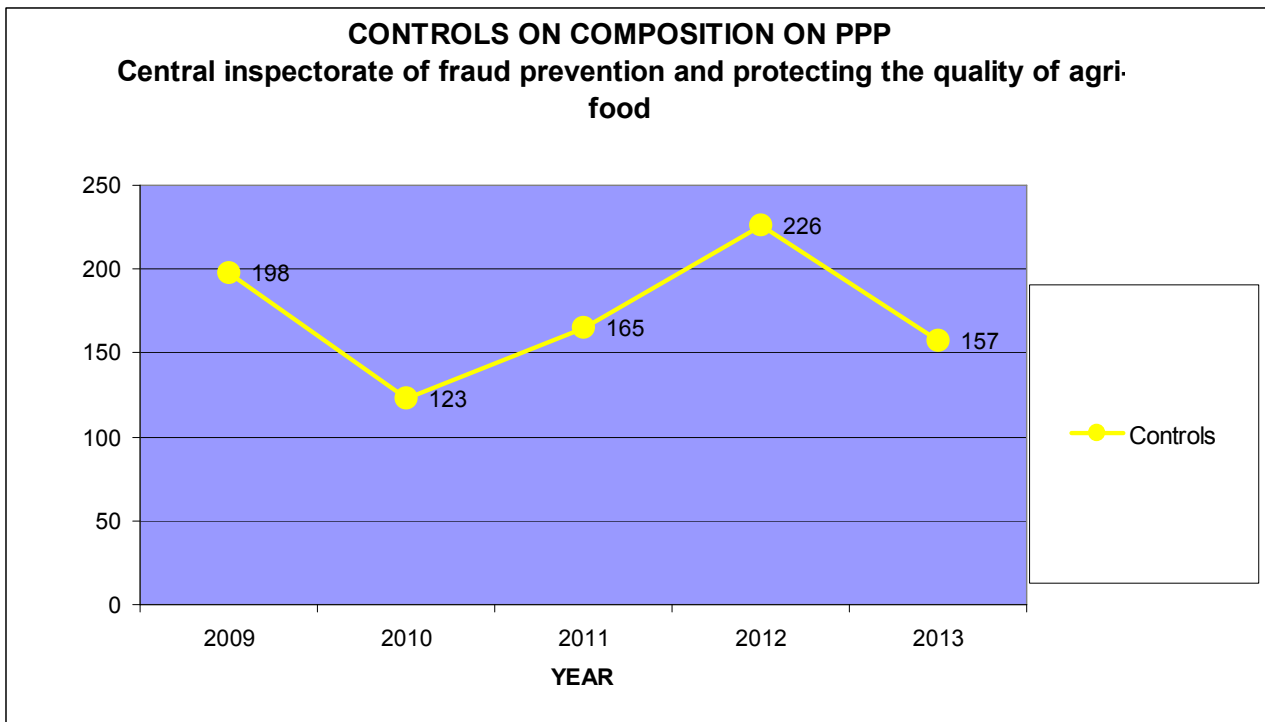


Figure 30

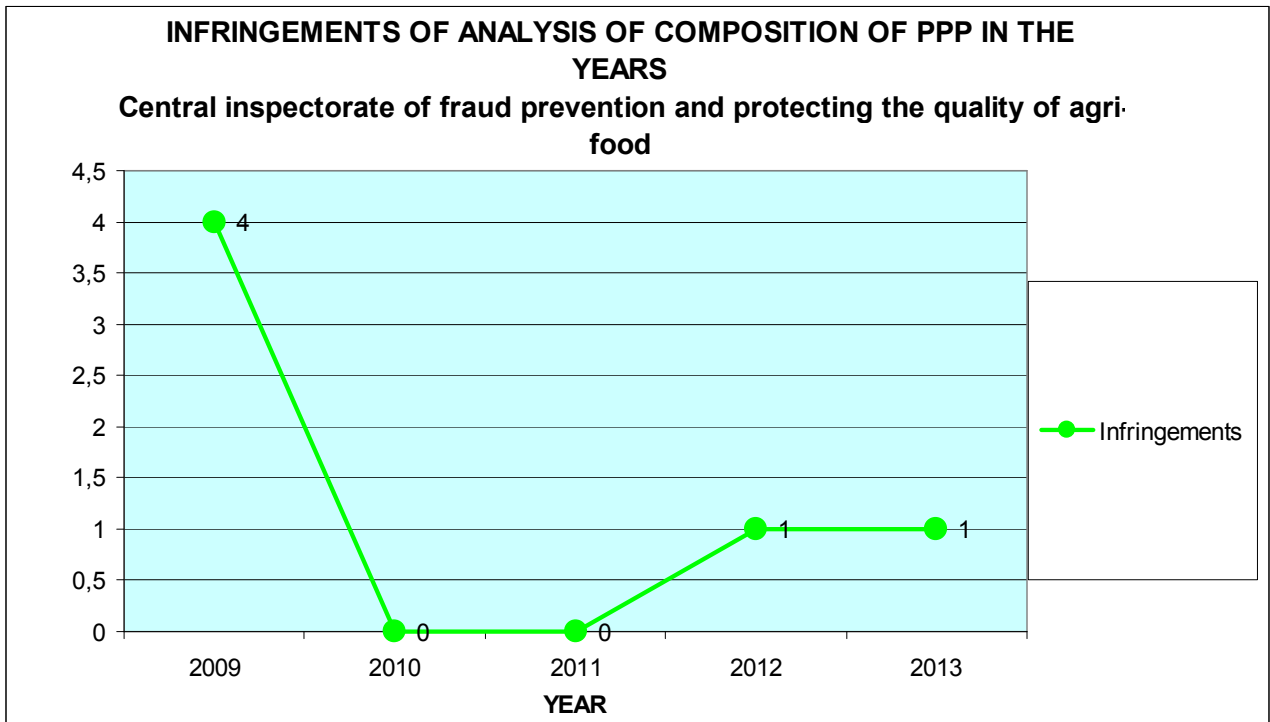


Figure 31

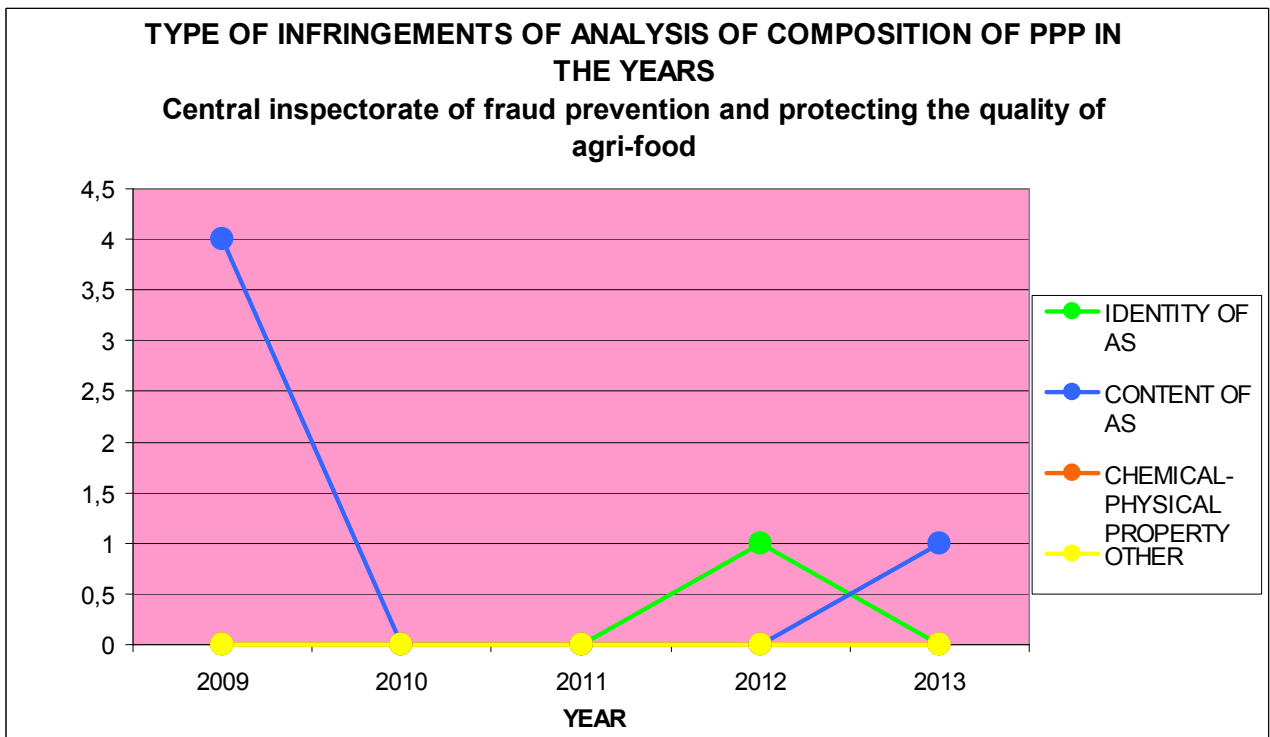


Figure 32

5. Summary of the results of all Administrations.

As seen in Tab 7, all the authorities transmitted the results of the checks performed. Despite all the authorities generally perform all types of controls, consistent with their institutional positions, not all Regional authorities carry out checks on formulations; in each case compared to last year more regions made that control and the authorities that perform more controls (Figure 33) are the Departments of Health of the Regions/Autonomous Provinces (84%).

The highest number of controls (Figure 34) is performed on the labels. The total number of controls is equal to 24594 and detected infringements are 653 that represent 2.6% of the checks.

The number of checks carried out in relation to authorized retailers is equal to 52% among controls of users are much lower than 50%.

Laboratories that perform checks of the formulations are all accredited.

From **Figure 35** we can see how the controls of the packages are those that have increased over time.

Graph 36 represents the infringements have decreased over time and compared to last year.

Graphs 37, 38 and 39 show the trend over time of different types of offenses according to whether the control has been carried out at retailers, users, or the formulations. Over the years infringements at retailers had generally decreasing trend and infringements for facilities not adequate, the less detected so far this year have increased.

The types of infringements more detected were the existence of unauthorized resales, the storage conditions not adequate, and the lack of records of loading and unloading. The violations due to the presence of unauthorized products and lack of certificate of sale are decreased over time and in 2013 are lower than the other types of infringement.

With the passing of years users has been a conscious use of plant protection products in fact are very low infringements of use of unauthorized products and use of products authorized for use not permitted. The operators do not fill records of treatments, do not comply with the safety precautions, necessary facilities and storage because in the year 2013 these are the most detected infringements.

During 2013, the Food and Veterinary Office of the European Commission conducted an audit to assess the effectiveness and efficiency of the Italian system of checks required by reg.882/2004. During the audit it was verified the progress of the recommendations that the 'Italian had received in recent years. The FVO has deemed superseded 9 of the 11 recommendations related to the field of plant protection controls, after checking the documentation received before and after the visit.

The satisfactory result is due to the coordination and collaboration between the Ministry and other

Authorities involved and checks the effectiveness of the controls that the Direction has carried out. The Direction has also put in place measures to prevent the risks of marketing of illegal pesticides in the country.

2013	REGIONS/ PROVINCES	CCTS	CIFPPQA	TOTAL
1. Control on sale				
Inspections	<u>3498</u>	<u>1037</u>	<u>345</u>	4880
Infringements:	<u>196</u>	<u>160</u>	<u>49</u>	405
Unauthorised products	<u>9</u>	<u>3</u>	<u>11</u>	23
Unauthorised sale	<u>22</u>	<u>40</u>	<u>2</u>	64
Inappropriate storage conditions	<u>31</u>	<u>16</u>	<u>0</u>	47
Inappropriate structure	<u>38</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	38
Sellers without professional certificate	<u>15</u>	<u>5</u>	<u>0</u>	20
Other (specify)	<u>72</u>	<u>82</u>	<u>3</u>	157
Other (Lack of loading and unloading book)	<u>9</u>	<u>14</u>	<u>33</u>	56
2. Control labelling - packaging and safety card				
Packaging				
Inspections	<u>5473</u>	<u>340</u>	<u>514</u>	6327
Infringements	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
Labels				
Inspections	<u>5521</u>	<u>547</u>	<u>514</u>	6582
Infringements	<u>9</u>	<u>7</u>	<u>0</u>	16
Safety card				
Inspections	<u>2065</u>	<u>400</u>	<u>0</u>	2465
Infringements	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
3. Control on composition of PPPs				
Analysis	<u>146</u>	<u>7</u>	<u>157</u>	310
Infringements:	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	2
Identity of active substance	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
Content of active substance	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	2
Unacceptable physical and chemical properties	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
Other (specify)	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	0
4. Control on use at user level				
Inspected farms	<u>3365</u>	<u>170</u>	<u>2</u>	3537
Inspections	<u>3856</u>	<u>172</u>	<u>2</u>	4030
Infringements:	<u>218</u>	<u>10</u>	<u>2</u>	230
Use of unauthorised products	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	8
Unauthorised use of authorised products	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	4
Safety precautions not respected	<u>49</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	49
Inappropriate storage conditions	<u>46</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	46
Lack of licence	<u>5</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	5
Lack of treatment book	<u>42</u>	<u>6</u>	<u>0</u>	48
Other (specify)	<u>67</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	70
TOTAL	20559	2503	1532	24594
INFRINGEMENTS	424	177	52	653

Tabella 7

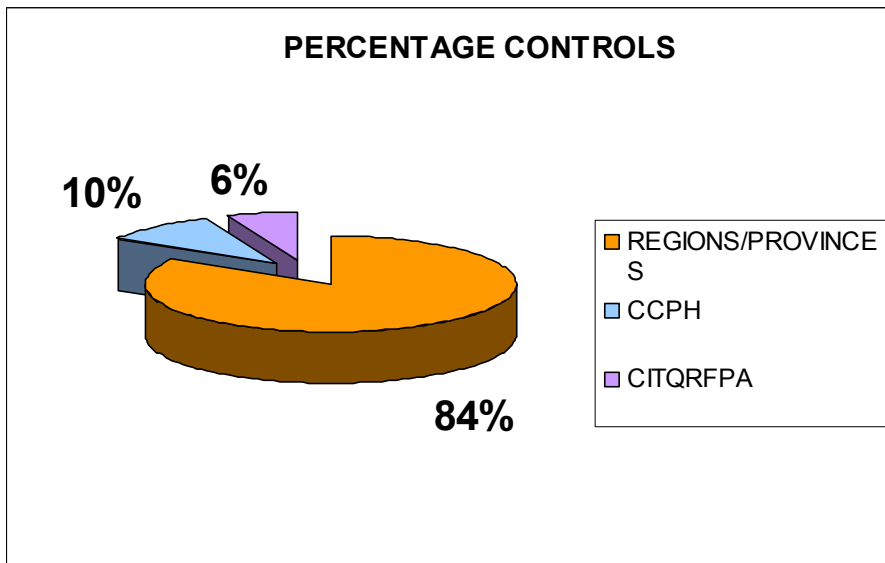


Figure 33

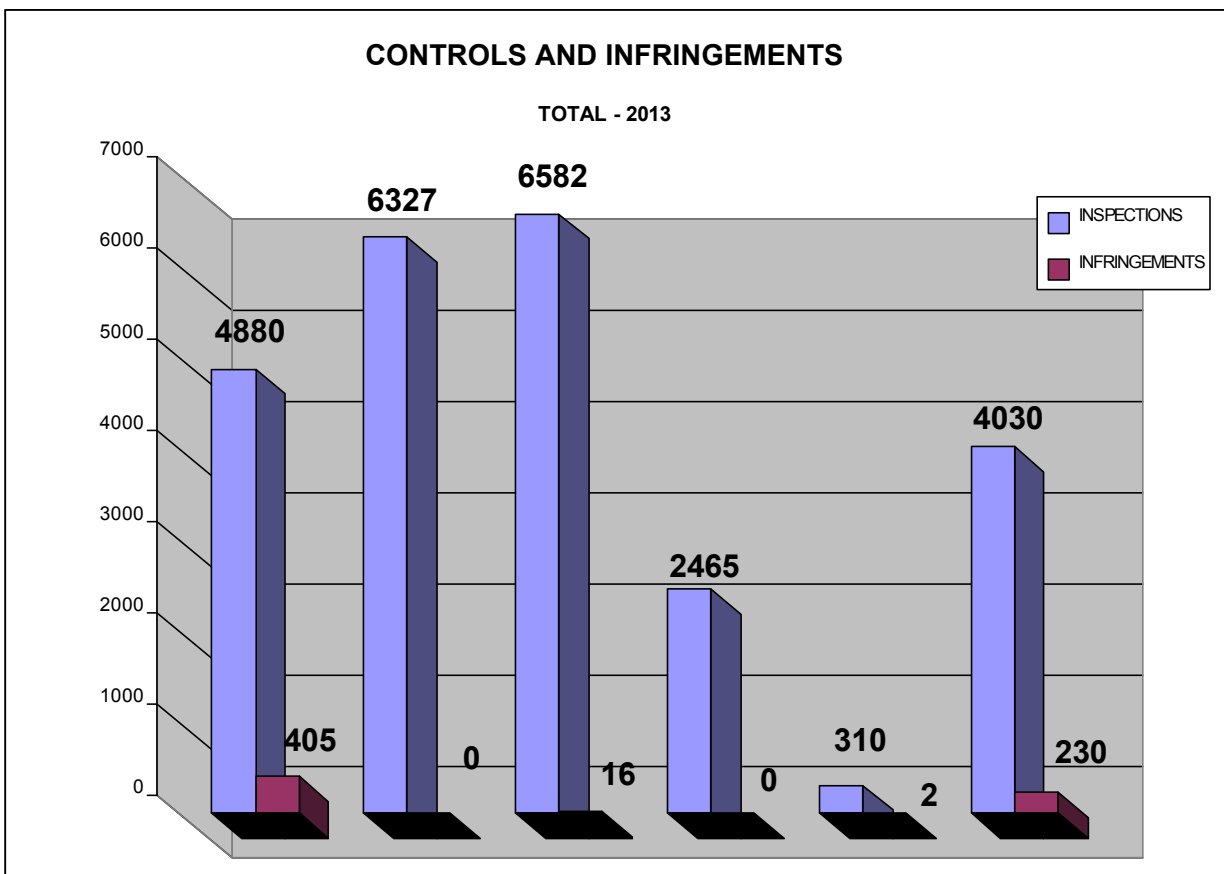


Figure 34

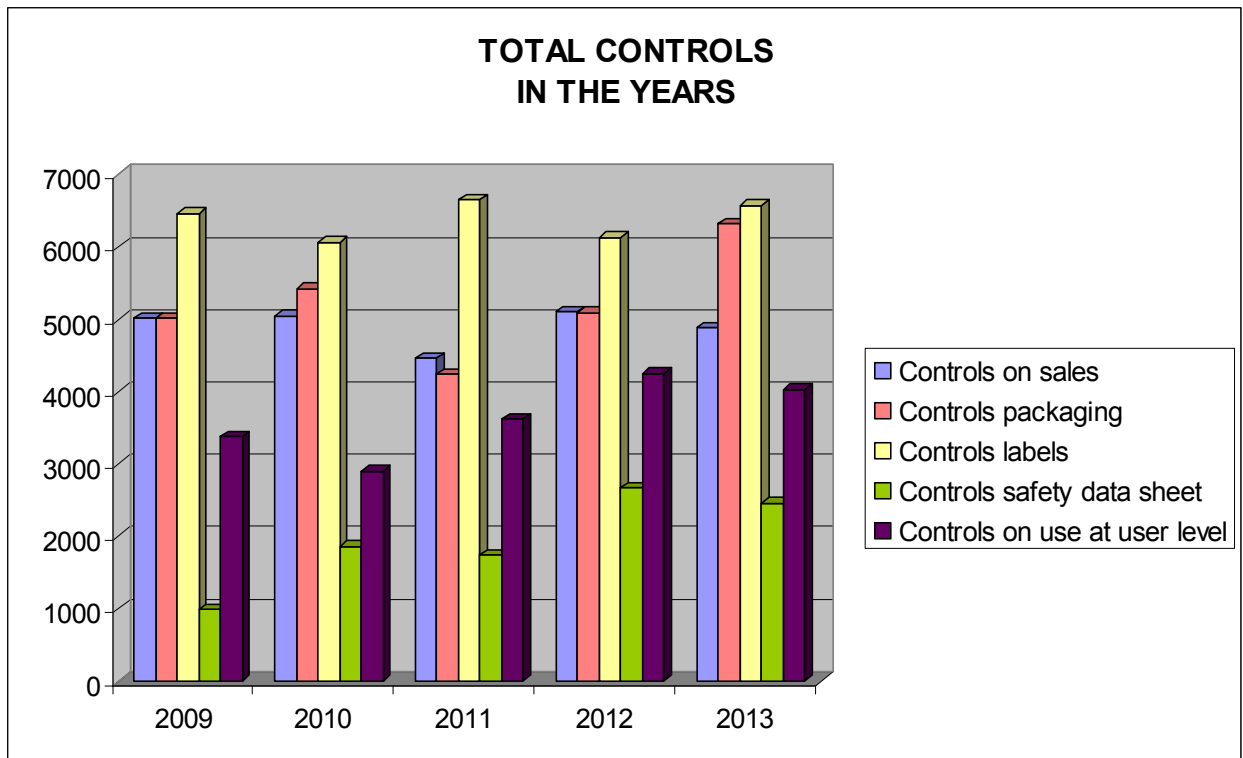


Figure 35

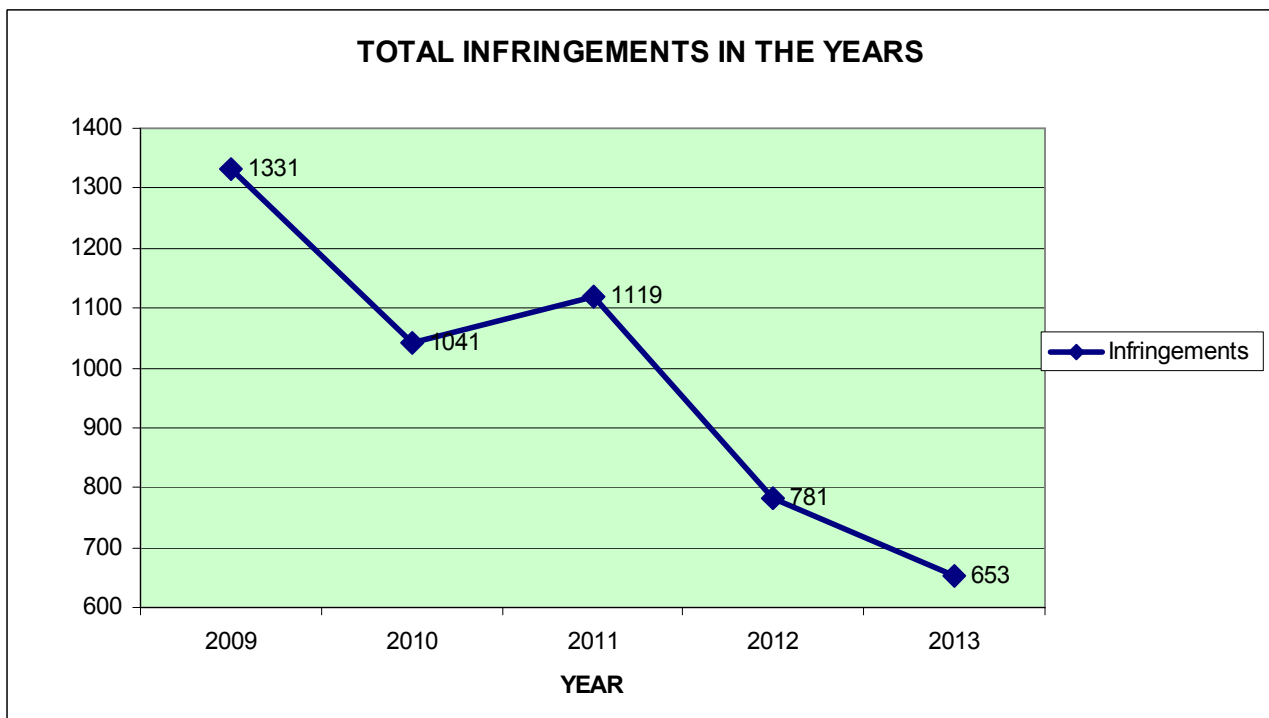


Figure 36

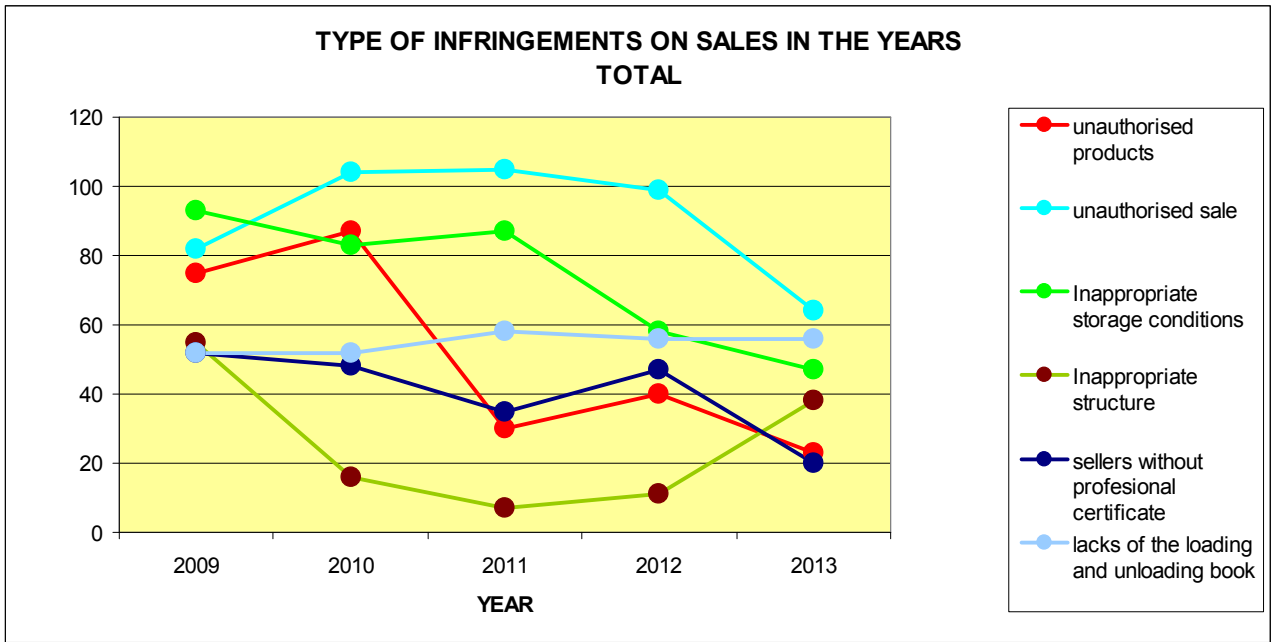


Figure 37

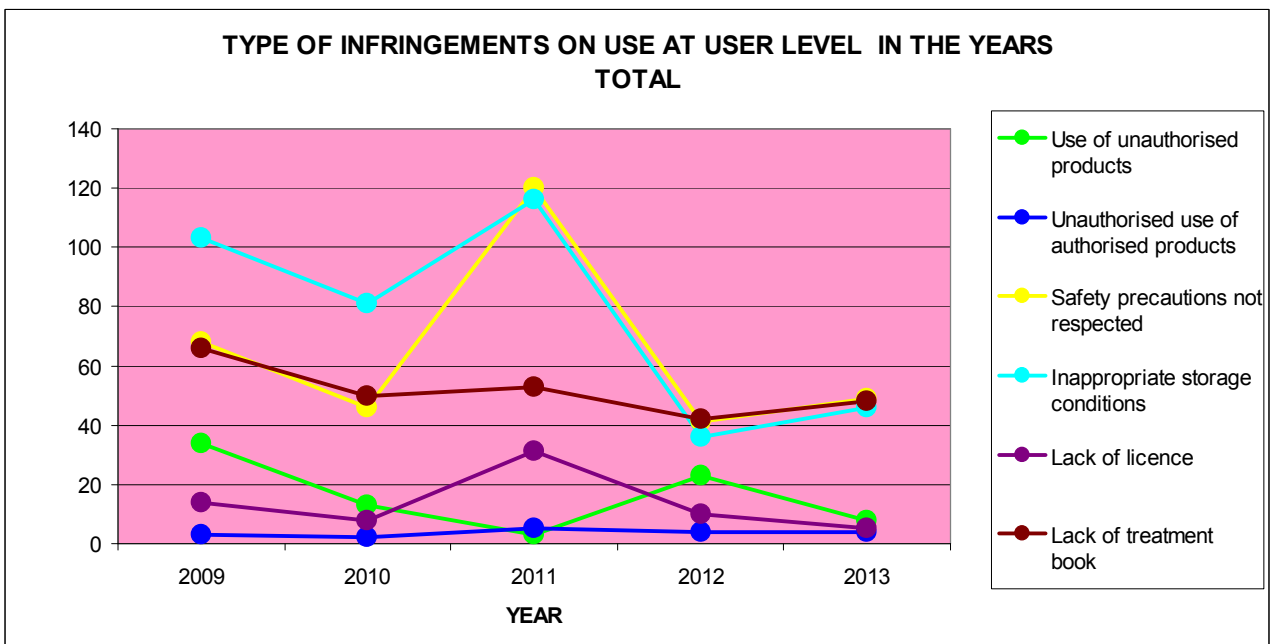


Figure 38

**TYPE OF INFRINGEMENTS OF ANALYSIS OF COMPOSITION OF PPP IN
THE YEARS
TOTAL**

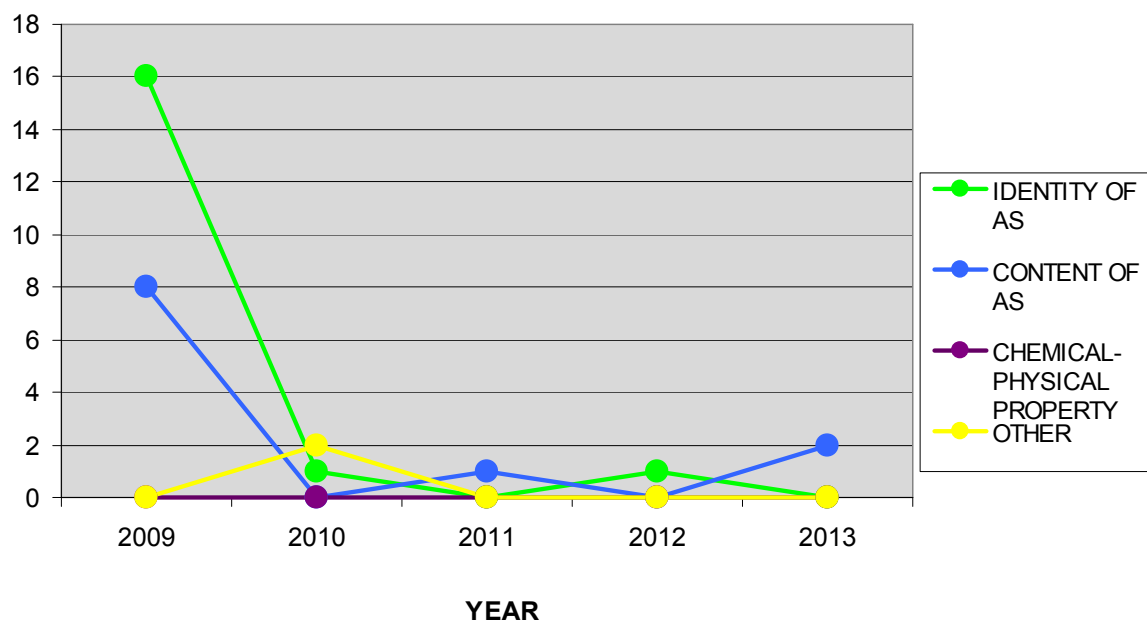


Figure 39

6. Conclusions

From that above reported it is clear that the cooperation between competent authorities is good, the operators make a conscious use of plant protection products and have a good education. All the authorities have sent reports of activities. The checks at retailers, considering all the authorities involved in the control, are on average higher than 50% of the authorized retailers and provide good coverage of the national territory, even if this type of control could be increased.

The documentary checks of the labels are high. Control on farms remains small, far below 50% of the companies present on the national territory. Although some regions have implemented the control of the formulations, however, not all Regions/Autonomous Provinces perform this kind of control that should be increased to achieve a greater territorial coverage.

The infringements detected shows that the training of the operators is good considering that there are few offenses for the lack of certificates of competency for sale or use.

The checks demonstrate that the critical issues encountered at retailers appear to be mainly:

- The presence of unauthorized resales
- The lack of registers of loading and unloading of plant protection products
- Storage conditions not adequate

So although there is a large number of controls on resales, this should be further increased in order to reduce these problems and during the formation of the operators these aspects should be better taken into account.

The critical issues identified at users relate to:

- Failure to respect the precautions for use to protect the operator
- Failure to fill the registers of processing
- The storage of plant protection products

While performing the controls inspectors will mainly check compliance by users with safety precautions, if they comply with the instructions on the label to verify the correct storage and the recording of the treatments.

The Ministry in order to improve the system of controls in the field of marketing and use of plant protection products, will continue to monitor very closely the activities in this field with

the aim of:

- Strengthen the coordination with the Regions/Autonomous Provinces, in order to undertake checks to verify compliance with all aspects of legislation concerning plant protection products and systems of controls. For that purpose the Ministry will prepare a new agreement which will define the criteria for the risk categorization of resales and farms and criteria will be provided in order to allow regions to identify laboratories and formulations to be sampled.
- Continue to conduct audits at the Regions/Autonomous Provinces to assess the effectiveness and efficiency of official controls.
- Strengthen the coordination with the Regions/Autonomous Provinces by providing support in the training with specific training on plant protection.
- Strengthen the coordination between the Regions/Autonomous Provinces, the Carabinieri for the Protection of Health and the Central Inspectorate of fraud prevention and protection of the quality of food and agricultural products to ensure that inspections are efficiently and effective, through the sharing of lists on the checks carried out.

**IL PRESENTE RAPPORTO È STATO REALIZZATO DALLA
DIREZIONE GENERALE PER L'IGIENE E LA SICUREZZA DEGLI ALIMENTI E
LA NUTRIZIONE**

**THIS REPORT WAS MADE BY:
DIRETTORE GENERALE DOTT. SILVIO BORRELLO**

A cura di:

***Ufficio VII - PRODOTTI FITOSANITARI
Office VII - PLANT PROTECTION PRODUCT***

*Dott. Monica Capasso (Direttore Ufficio VII - Dirigente II Fascia - Director Office VII)
Dott. sa Roberta Aloi (Dirigente Chimico TD- Chemical Manager)*